

**Координационный совет по развитию и продвижению
«Национальной платформы бизнеса Беларуси»
Рабочая группа**

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА
БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2016
ВЫЗОВ КРИЗИСУ**

**Минск
«Колорград»
2016**

УДК 338.246(476)«2016»
ББК 65.01(4Бел=Рус)
НЗ5

НЗ5 **Национальная** платформа бизнеса Беларуси – 2016. Вызов кризису / Координационный совет по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси», Рабочая группа. – Минск : Колорград, 2016. – 126 с.

ISBN 978-985-7148-53-0.

Книга содержит идеи и предложения по реформированию экономики, улучшению делового климата и развитию отечественного предпринимательства Беларуси.

Для промышленников и предпринимателей, руководителей всех уровней власти и управления, экономистов, журналистов.

**УДК 338.246(476)«2016»
ББК 65.01(4Бел=Рус)**

ISBN 978-985-7148-53-0

© Координационный совет по развитию
и продвижению «Национальной
платформы бизнеса Беларуси», 2016
© Оформление. ЧПТУП «Колорград», 2016

ПРЕДИСЛОВИЕ

«Национальная платформа бизнеса Беларуси» (далее – Платформа, НПББ) – свидетельство консолидации отечественного бизнеса, его конструктивной позиции в диалоге с властями и обществом. **Это общее видение тенденций в экономической системе, причин кризисных явлений, оценка влияния внутренних и внешних факторов, а также предложения бизнеса и аналитического сообщества по созданию экономики развития и роста, укреплению взаимного уважения и доверия, реальному стимулированию деловой инициативы.**

В 2015 году впервые за 19 лет Беларусь оказалась в экономической рецессии. Помимо мощных негативных внешних факторов, первопричиной усугубления проблем в национальной экономике стал острый дефицит полноценного конструктивного диалога общества, бизнеса и власти. При проведении экономической политики преобладали узко ведомственные интересы отдельных лоббистов, а не национальные интересы страны в целом. Чрезмерная централизация принятия на протяжении многих лет инвестиционных, производственных и потребительских решений привела к накоплению ошибок, омертвлению капитала, искажению его структуры, к опасному разрыву между реальным спросом и предложением.

В условиях резкого ухудшения условий торговли с основными внешними партнёрами, существенного снижения выгод от топливно-энергетического бизнеса Беларусь оказалась не готова к диверсификации торговли, интеграции в региональную систему разделения труда.

В условиях высокой неопределённости белорусские власти прибегли к ужесточению ценового регулирования. Это существенно затруднило гибкую реакцию и адекватную адаптацию коммерческих организаций к новым условиям деятельности.

Белорусский рубль продолжает оставаться в зоне высоких девальвационных рисков. Макроэкономическая неустойчивость усугубилась проблемой неплатежей. **Существующие правовые и административные нормы и процедуры не позволяют активизировать институт банкротства и выполнения должниками своих обязанностей. Острый дефицит оборотного капитала усугубился ухудшением налогового режима, ростом арендных ставок и регуляторной нагрузки.**

Продолжилось блокирование института частной собственности. МСБ лишён самостоятельности в принятии решений по ценообразованию, управлению финансовыми, производственными рисками, отношениям с поставщиками и потребителями. В 2015 году была заблокирована приватизация даже убыточных и проблемных предприятий. Это стало одной из главных причин усугубления дефицита прямых иностранных инвестиций. Установленный порядок привлечения инвесторов, основанный на предоставлении особого налогового, таможенного и административно-правового статуса, с одной стороны, и предъявлении длинного списка инвестиционных требований – с другой, показал свою бесперспективность.

В 2015 году МСБ испытывал дополнительные трудности в связи с сохранением неравных условий хозяйствования. Белорусские власти некритически скопировали порочную западную модель взаимоотношений между правительством и коммерческими организациями, которые пользуются особой поддержкой правительства. Неизвестны критерии выделения такого рода структур, условия получения ими государственной поддержки, их обязательства. Подобная практика искусственной поддержки избранных коммерческих организаций осуществляется без анализа последствий для других коммерческих организаций и для экономики страны в целом. Государственные коммерческие программы реализуются без стратегии определения выхода в случае их неудачи. Не работают страховые механизмы компенсации государством убытков от неэффективного использования денег налогоплательщиков.

2015 год стал временем тревоги и нервного напряжения для малого и среднего бизнеса. Индекс делового оптимизма указывал на самый высокий уровень пессимизма и фрустрации за последние пять лет. **Дефицит взаимопонимания между властями и бизнесом увеличился.** С одной стороны, МСБ указывал на такие острые проблемы, как инфляция, доступ к финансам, налоговые ставки, налоговое и валютное регулирование. Власти же предложили бизнес-сообществу совсем иную повестку дня: обсуждение темы государственно-частного партнёрства и диалога, участие в государственных программах и импортозамещении. При безусловной важности этих тем, **белорусский бизнес ожидал в условиях системного, структурного кризиса, быстрых, решительных и приоритетных действий властей в сфере финансов, налогов, аренды и регуляторной нагрузки.** К сожалению, ожидания не оправдались. Даже проект изменений и дополнений Директивы Президента № 4 от 31.12.2010 г., который бизнес-сообщество активно обсуждало с Правительством весь 2015 год, так и

не был принят (Директива по-прежнему актуальна. Необходимо обновить план по её реализации).

«Национальная платформа бизнеса Беларуси-2016» (НПББ-2016) приобретает особое значение в ситуации, когда национальной экономике грозит попадание в продолжительный период стагнации и даже рецессии. Требуется ревизия старых институтов и источников развития, совместная работа по выработке современных, своевременных ответов на внутренние, региональные и мировые вызовы.

В НПББ-2016 речь идёт не только о реализации интересов бизнеса. Мы представляем комплекс мер, действий и решений по модернизации институтов национального суверенитета, укреплению системы национальной безопасности, в том числе экономической. В этом особенность документа этого года. Гражданственность и ответственность отечественного предпринимательства в период расширения кризисных явлений в сфере производства, финансов, инвестиций и занятости – это готовность взять на себя ответственность и разделить бремя реформ с государством и обществом.

«Национальная платформа бизнеса-2016» – это документ не о прибыли, оборотном капитале, процентных ставках или налоговой нагрузке. Это Платформа о справедливости, солидарности, свободе и ответственности бизнеса и государства перед нашей Родиной. Это Платформа патриотов и профессионалов в сфере экономической политики и коммерческой деятельности. Не спасём национальный бизнес, не раскрепостим народный дух предпринимательства, не создадим институты солидарной экономики – подтолкнём Беларусь к угрозам суверенитету и достоинству.

1. ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО БЕЛАРУСИ

В КАКОЙ СТРАНЕ МЫ ХОТИМ ЖИТЬ И РАБОТАТЬ

«Национальная платформа бизнеса Беларуси» является частью предлагаемых системных мер по созданию Беларуси будущего – суверенного, благополучного, европейского государства.

Беларусь будущего – это страна, в которой безопасно ходить по чистым улицам, легко рожать и воспитывать детей, полноценно реализовывать себя в предпринимательстве, с открытой душой помогать попавшим в беду, достойно и в достатке встречать старость.

Это страна, где комфортно отдыхать и легко организовать бизнес, где трудолюбивому, ответственному, трезвому человеку легко найти работу. В ней культура и общественные нормы не допускают пьянства, мошенничества и работы, спуская рукава.

В нашей стране будущего каждому доступны качественное образование и здравоохранение. Мы гордимся гражданской солидарностью, поддерживаем активное участие в гуманитарных проектах и духовном развитии. Бизнесу выгодно и престижно поддерживать проекты в сфере культуры, образования, спорта, развития туризма, помощи детям и пожилым людям.

Мы видим Беларусь страной законности и порядка, справедливости и солидарности, партнерства и ответственности. В ней соблюдаются права человека, надежны институты защиты частной собственности, функционирует независимый компетентный суд, профессионально работают пользующиеся доверием граждан органы правопорядка.

Беларусь будущего – это страна с развитой финансовой системой, современными платежными системами, стабильными ценами, открытой конкуренцией банков, страховых компаний, пенсионных, инвестиционных, венчурных и других фондов, торговых сетей и розничной торговли. В ней главными моторами экономического роста являются кооперация большого и малого бизнеса, промышленная субконтрактация, развитые кластеры, публично-частное партнерство, диалог бизнеса и власти. Большие компании не дискриминируют малые, а доверяют им выполнение заказов. Иностранные инвесторы работают в таких же условиях на рынке, как отечественные – без льгот и привилегий по стране происхождения.

Государство концентрирует усилия на разработке качественных законов и безусловном их выполнении всеми. Выбор коммерческих проектов, определение путей инновационного развития, планирование бизнеса, поиск источников финансирования, определение параметров производства и торговли – всё это прерогатива делового сообщества. Роль государства – защитить права собственности, в том числе миноритарных акционеров, противодействовать образованию монополий, не допускать дискриминации малого бизнеса, обеспечить оперативное рассмотрение споров в судах, а также быстрое, беспрекословное исполнение судебных решений.

Беларусь будущего – это страна миллионов частных собственников земли, акций, недвижимости, пенсионных накоплений и других форм капитала. Земля является полноценным рыночным товаром. Она

включена в коммерческий оборот при строгом соблюдении экологических норм и стандартов. Производством сельскохозяйственных товаров занимаются как большие агропромышленные холдинги, так и малые фермерские хозяйства. Их кооперация позволяет успешно конкурировать на внутреннем и внешних рынках.

Права собственности миноритарных акционеров защищены от неправомерных действий как владельцев контрольного пакета, так и наёмных менеджеров. Они участвуют в принятии ключевых для развития акционерных обществ решений, в том числе по выплате дивидендов. Эффективная правовая система противодействует чиновничьей алчности, «черному рейдерству» и дискриминационным практикам большого бизнеса.

Беларусь будущего – это страна модернизированных больших заводов и фабрик, наших традиционных источников экономического роста. Они работают на современном оборудовании, выпускают товары по самым требовательным международным стандартам, финансируют свою деятельность на рыночных условиях. Сохранение лучшего промышленного наследия предполагает проведение честной, открытой приватизации с учётом интересов белорусских граждан и малого бизнеса.

Беларусь будущего – это страна, в которой легко построить дом или квартиру на свой вкус и по своему уровню доходов. Развитый рынок недвижимости, современная архитектура, ориентированные на потребителя процедуры согласования проектов, многообразие источников финансирования, открытая конкуренция строительных организаций и производителей стройматериалов – всё это позволяет в оптимальные сроки и с минимальными издержками решать жилищный вопрос.

Беларусь будущего – это страна современной инфраструктуры. Она является результатом полноценного публично-частного партнерства. Качественные автомобильные дороги, логистические центры, мировые стандарты в железнодорожном и водном транспорте, полноценное включение Беларуси в международные авиационные потоки, строительство современных аэропортов, развитие внутренней авиации – всё это абсолютно необходимо для реализации нашего странового преимущества, географического положения в центре Европы.

Беларусь будущего – это полноценный рынок энергоресурсов. На нём у потребителей есть выбор производителей, отлаженно работают механизмы обеспечения энергетической безопасности. Мы активно работаем, используя топливно-энергетические ресурсы как России,

так и других стран, активно реализуя транзитный потенциал и логистическую инфраструктуру.

В Беларуси будущего используются передовые информационные и телекоммуникационные технологии. Бесплатный высокоскоростной интернет во всех школах, университетах и библиотеках, свободный доступ к лучшим информационным базам мира являются неотъемлемой частью системы образования, бизнес-коммуникации и общения. Электронное правительство позволяет существенно улучшить качество услуг для граждан и бизнеса, оптимизировать бизнес-процессы, осуществить прозрачные процедуры государственных закупок.

Беларусь будущего – это страна, которая находится в Топ-30 мира по качеству делового климата, индексу экономической свободы, по развитию человеческого потенциала и индексу благополучия. Она идет в ногу с цивилизованным миром. Она активно участвует в работе ведущих международных организаций. Она занимает достойное место в системе разделения труда. Беларусь гордится своим национальным достоянием и обогащает его культурой современности. Государство и общество ценят повседневный труд отечественных предпринимателей, поощряют и стимулируют деловую инициативу граждан.

Таково наше видение будущего Беларуси. Реализация Национальной платформы бизнеса Беларуси позволит решить лишь часть задач, которые стоят перед нами. Белорусский бизнес готов к полноценному партнёрству с властью и гражданским обществом для построения Беларуси будущего, страны нашей мечты.

2. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ДЕЛОВОГО КЛИМАТА СТРАНЫ В 2016 ГОДУ

I. ДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ

1. Создание системы противодействия монополистическим проявлениям и поддержки добросовестной конкуренции через учреждение Государственного агентства по антимонопольной политике и развитию конкуренции.

2. Усиление административной ответственности должностных лиц, органов власти за нарушение антимонопольного законодательства, законодательства о конкуренции.
3. Запрет государственным контролирующим и надзорным органам¹ входить в состав учредителей и собственников субъектов хозяйствования. Выход министерств и ведомств из состава учредителей коммерческих организаций – в рамках ликвидации конфликта интересов между регуляторной и контрольной функциями органов государственного управления.
4. Законодательное закрепление разделения функций государства как регулятора, собственника, контролёра и лицензиара, введение административной ответственности должностных лиц за действия, которые квалифицируются как «конфликт интересов».
5. Отмена порядка распределения сырья, товаров и услуг через механизм квот и по ценам, которые существенно ниже рыночных.
6. Проведение единой ценовой политики предприятий-монополистов в отношении коммерческих организаций, работающих на одном сегменте рынка.
7. Предоставление права государственным юридическим лицам, а также юридическим лицам, на решение которых может влиять государство, владея контрольным пакетом акций (долей, вкладов, паев), страховать свои имущественные интересы в страховых организациях всех форм собственности, в том числе и с участием иностранного капитала.
8. Демонополизация национальной системы перестрахования, установление рыночных взаимоотношений страховщиков и национальной перестраховочной организации, предоставление страховщикам безусловного права самостоятельно выходить на внешние рынки перестрахования.
9. Ликвидация нормативных практик, разрешающих определённые виды страхования исключительно государственным страховым организациям и (или) страховым организациям, в уставных фондах которых более 50 процентов долей (голосующих акций) находятся в собственности Республики Беларусь.

¹ КГК, Национальный банк, Министерство финансов, Министерство экономики, Администрация Президента, Министерство архитектуры и строительства, Министерство внутренних дел, Министерство здравоохранения, Министерство информации, Министерство лесного хозяйства, Министерство образования, МЧС, Министерство связи и информатизации, Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Министерство торговли, Министерство промышленности.

10. Разработка нормативно-правовой базы для развития системы небанковского финансирования субъектов хозяйствования, в частности – некоммерческих кредитных организаций, финансовых, факторинговых, инвестиционных компаний, кредитных организаций, выдающих ссуды под залог движимого имущества, ссудосберегательных обществ, почтово-сберегательных касс, кредитных союзов, взаимных фондов и трастовых компаний.
11. Установление единого норматива целевых отчислений, производимых заказчиками (застройщиками) от стоимости строительно-монтажных работ (СМР) по объектам строительства на финансирование инспекций Департамента контроля и надзора за строительством, Государственного комитета стандартизации, независимо от источника финансирования.
12. Оказание государственной финансовой поддержки субъектам хозяйствования исключительно на конкурсной основе, независимо от формы собственности.
13. Установление единых правил лицензирования для организаций, осуществляющих медицинскую деятельность, вне зависимости от формы собственности, путем внесения изменений в Положение о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденного Указом Президента № 450 от 01.09.2010 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности», включая лицензирование медицинской деятельности государственных организаций здравоохранения.
14. Ликвидация практики предоставления индивидуальных льгот отечественным и иностранным инвесторам (точечное льготирование).
15. Установление в законодательстве максимально допустимых сроков оплаты бюджетных обязательств, предусмотренных договорами, заключенными по результатам проведения процедур государственных закупок.

II. ЭФФЕКТИВНАЯ ДЕБЮРОКРАТИЗАЦИЯ

16. Ликвидация обязательного характера ассортиментных перечней товаров субъектам малого и среднего предпринимательства для объектов розничной торговли торговой площадью до 300 кв. метров и общественного питания – до 60 посадочных мест.
17. Отказ от двойного регулирования тарифов на платные стоматологические и диагностические услуги, ограничив их только предель-

ным уровнем рентабельности, с дальнейшим исключением данных услуг из Перечня платных медицинских услуг, тарифы на которые регулируются государством.

18. Предоставление оценщикам негосударственной формы собственности права оценивать государственное имущество (активы) и землю.
19. Исключение из Положения о лицензировании, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь № 450 от 01.09.2010г. права лицензирующего органа на приостановление или прекращение действия лицензии без предварительного принятия решений о предоставлении срока для устранения выявленных нарушений; принятие нормы, согласно которой при выявлении нарушения (в части лицензии) меры ответственности применяются только в этой части, с сохранением действия лицензии в оставшейся части; установление нормы, согласно которой решение о прекращении действия и аннулировании лицензий происходит только на основании решения суда.
20. Упрощение, удешевление процедуры выдачи разрешений на размещение средств наружной рекламы, исключение понятия «паспорт наружной рекламы».

III. РЕГУЛЯТОРНАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ

21. Отмена повышающих коэффициентов к базовым ставкам налога на недвижимость и налога на землю.
22. Пересмотр налоговой базы земельного налога, проведение «дедолларизации», ревизия методики определения кадастровой стоимости земли.
23. Снижение ставок арендной платы, отмена повышающих коэффициентов в помещениях государственной и коммунальной собственности, переход на оплату аренды и эксплуатационных услуг по факту, без применения практики авансовых платежей.
24. Исключение из налоговой базы сумм, коммунальных расходов, возмещаемых арендодателю (лизингодателю), не включенных в арендную плату для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения.
25. Приведение мер административного наказания в области предпринимательской деятельности в соответствие с размером нанесенного государству или обществу ущерба, степенью обществен-

ной опасности и с масштабами деятельности субъектов хозяйствования. Установление в КОАП Беларуси отдельных норм предельных штрафов для субъектов малого предпринимательства.

26. Снижение налоговой нагрузки. Установление моратория на введение новых налогов, сборов, пошлин, обязательных неналоговых платежей, а также размера и порядка их оплаты.
27. Исключение из раздела «Доходы республиканского бюджета» Закона о бюджете установленных показателей доходов от сбора штрафов и реализации конфискованного имущества.
28. Дополнение критериев отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства критерием выручки от реализации товаров и услуг, в объёме и в эквиваленте до \$10 млн. – для малых предприятий, до \$50 млн. – для средних предприятий, до \$2 млн. – для микроорганизаций.
29. Ограничение размера тарифов на инкассацию наличных денег банками, услуги эквайринга – до уровня не выше 0,5% от суммы.
30. Отмена запрета на осуществление авансовых платежей на приобретение импортных товаров и услуг коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями.
31. Отмена права списания средств со счетов организаций по инкассовым распоряжениям контрольных, надзорных и финансовых органов без судебного постановления.
32. Снижение тарифов оплаты проезда (в системе Beltoll) по платным дорогам пассажирскому и грузовому транспорту грузоподъемностью до 5 тонн, ликвидация практики привязки тарифа к евро.
33. Отмена требования заполнения субъектами хозяйствования и подачи в Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь реестра сведений о применении ставки НДС в размере ноль (0) процентов в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь №358 от 11 августа 2011 года «О стимулировании реализации товаров».
34. Отмена платы за услуги, связанные с подачей в налоговые органы налоговых деклараций (расчётов) в виде электронного документа.
35. Отмена ограничений по использованию упрощенной системы налогообложения, касающихся организаций, 25 % уставного капитала которых принадлежит иным юридическим лицам.
36. Запрет на введение нормы 90-дневной отсрочки принятия ввозного НДС к вычету по импортируемым товарам.
37. Отмена льготы по уплате НДС при реализации лесоматериалов лесхозами по их лесохозяйственной деятельности, создание рав-

ных налоговых режимов на рынке лесозаготовки для организаций всех форм собственности.

38. Взыскание налогов, сборов (пошлин), пени за счет средств дебиторов плательщика в случаях, если эти дебиторы являются государственными предприятиями (предприятиями с долей собственности государства).
39. Освобождение физических лиц от уплаты подоходного налога с сумм, направленных на медицинскую помощь для себя или близких родственников (социальный вычет).
40. Отмена нормы законодательства, согласно которой работающему пенсионеру уменьшается размер пенсии.
41. Обеспечение снижения пенсионной страховой нагрузки на нанимателей путем перераспределения обязательных социальных отчислений между работодателем и наёмным работником.
42. Сокращение ставки отчисления от фонда заработной платы средств по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний до 0,1%.
43. Отнесение части расходов нанимателя при оплате медицинской помощи для сотрудников непосредственно организации, оказывающей платные медицинские услуги, на затраты по производству и реализации продукции, товаров (работ, услуг), учитываемые при налогообложении, в рамках норматива средств, направляемых нанимателем на добровольное страхование медицинских расходов (5% от фонда заработной платы).
44. Отмена практики ежегодного подтверждения сертификата собственного производства в ТПП на весь период функционирования данного производства на предприятии и практики получения сертификата на выполнение отдельных работ и услуг сторонним организациям.
45. Отмена практики получения производителем сертификата происхождения (СТ-1) в ТПП на каждую партию товара, если в него не вносилось существенных изменений, повлекших изменение основных параметров и характеристик.
46. Разработка и принятие новой редакции «Положения о порядке выдачи сертификатов продукции (работ, услуг) собственного производства», утверждённого Постановлением Совета Министров № 1520 от 20.10.2010 с учётом практики развития субконтракта-ции и промышленной кооперации, а также интеграции Беларуси в мировую систему разделения труда.

47. Признание Республикой Беларусь сертификатов соответствия и других документов, подтверждающих соответствие продукции обязательным требованиям, выданных государствами – участниками Таможенного Союза, Европейского Союза, США и странами, с которыми заключены соответствующие международные договоры без дополнительных процедур.
48. Снижение квалификационных требований, предъявляемых к юридическим лицам, субъектам малого и среднего предпринимательства, при получении аттестатов соответствия для осуществления деятельности по строительству объектов 1-4 класса сложности, установленных Постановлением Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 02.05.2014 N 25, для получения второй категории аттестата на выполнение функций Генподрядчика по наличию штатных работников до 70 человек; по наличию основных средств до 30000 базовых величин.
49. Исключение из профиля риска, предписывающего проведение таможенными органами дополнительной проверки таможенной стоимости товаров, поставляемых по прямым контрактам с их производителем, а также в случае, если таможенная стоимость товаров уже была доказана в текущем году.
50. Создание электронного реестра административных процедур в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

IV. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ИНСТИТУТЫ РОСТА И РАЗВИТИЯ

51. Установление предельного уровня налоговых доходов органов государственного управления, включая ФСЗН: в 2017 г. – в размере 30% ВВП, в 2018 г. – 27% ВВП.
52. Осуществление эффективной антиинфляционной политики, снижение индекса потребительских цен в 2016 г. до уровня не выше 5%.
53. Ограничение объёма льготных кредитов в общем объёме кредитования до 20%.
54. Уменьшение отчислений в фонд обязательных резервов по средствам в национальной и иностранных валютах до 5%.

55. Принятие законодательной базы для развития финансовых операций напрямую между кредиторами и заёмщиками через онлайн площадки, минуя банковские учреждения.
56. Создание органами государственного управления условий для выхода на свободное курсообразование и предсказуемую монетарную политику.
57. Введение на 5 лет моратория на изменение условий хозяйствования для отечественных и иностранных инвесторов, ухудшающих их положение (налоговое, таможенное, земельное, валютное регулирование, лицензирование и сертификация).
58. Предоставление права национальным и иностранным инвесторам приобретать землю в частную собственность и включать её в коммерческий оборот, в том числе использовать в залоговых операциях.
59. Правовая трансформация ОАО «Банк развития» в структуру по финансовому, структурному и институциональному оздоровлению экономики Беларуси, а также по содействию созданию новых источников развития и роста.
60. Внедрение механизма оперативного зачета долговых обязательств, источником погашения которых являются бюджетные (казначейские) средства, в счет платежей в бюджет.
61. Возвращение права субъектам хозяйствования применять по своему выбору учетную политику «по оплате» в целях пополнения их оборотных средств.
62. Введение в Закон «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» статьи об обязательной оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов.
63. Разработка и принятие методики оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов в отношении административных процедур для коммерческих организаций.
64. Разработка и принятие методических рекомендаций по организации корпоративного управления в хозяйственных обществах с участием государства на основе опыта стран ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития).

V. ЧЕСТНАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ

65. Принятие нормативного правового акта об обязательной приватизации убыточных малых и средних государственных

коммерческих организаций в сфере розничной торговли, бытовых услуг, лёгкой промышленности, деревообрабатывающей промышленности, производства резиновых и пластмассовых изделий, строительных материалов – до 01.01.2017 г.

66. Законодательное закрепление обязанности арендодателя ограниченным закрытым перечнем условий для отказа и установленного порядка его обоснования по отчуждению субъекту хозяйствования (по его заявлению), арендуемого им более трех лет недвижимого имущества, находящегося в госсобственности и в собственности ОАО, 50 и более процентов акций которых, находится в государственной собственности, а также установление ответственности должностных лиц за необоснованный отказ либо непринятие решения об отчуждении соответствующего имущества.
67. Обеспечение на открытой конкурсной основе передачи в доверительное управление, как имущественных комплексов, низкорентабельных и убыточных предприятий частным субъектам хозяйствования.
68. Создание общедоступного актуального кадастра инвестиционных площадок, обеспеченных необходимой инфраструктурой, с полной информацией для инвесторов.
69. Принятие акта законодательства, определяющего понятие «рейдерство», а также инструменты и механизмы противодействия ему.
70. Проведение амнистии капитала.

VI. ОТВЕТСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО

71. Создание Института уполномоченного по защите прав предпринимателей (омбудсмена) при Президенте Республики Беларусь. Кандидатуры на данный пост представляются на утверждение Главы государства деловым сообществом.
72. Обеспечение участия объединений промышленников и предпринимателей (союзов и ассоциаций) в разработке государственной экономической политики, а также в определении параметров бюджетной политики на всех уровнях.
73. Обеспечение в составе Общественно-консультативных советов при органах государственной власти и управления не менее 50% представителей субъектов предпринимательской деятельности, их объединений (союзов и ассоциаций).

74. Обеспечение полной прозрачности доходов и расходов всех органов государственного управления – с публикацией результатов на сайтах этих органов до 1 марта года, следующего за отчетным.
75. Размещение на сайте Министерства финансов Республики Беларусь полной, детальной информации о прошлых, настоящих и будущих бюджетных расходах органов государственного управления в рамках бюджетного процесса.
76. Обеспечение субъектам малого предпринимательства – резидентам Республики Беларусь – гарантированной квоты при государственных закупках – не ниже 10% – по всем видам товаров, работ и услуг, которые они в состоянии предоставить.
77. Принятие Закона Республики Беларусь «О саморегулируемых организациях».
78. Создание системы депозитного сбора потребительской упаковки, бывшей в употреблении. Руководящая организация данной системы должна работать на принципах саморегулирования.
79. Предоставление субъектам хозяйствования права включать суммы вступительных и членских взносов, перечисляемых ими в некоммерческие объединения и общественные организации промышленников и предпринимателей, в затраты по производству и реализации товаров (работ, услуг), в размере не более 500 базовых величин в год.
80. Возвращение для общественных и некоммерческих объединений предпринимателей и промышленников (союзов и ассоциаций) права применения понижающего коэффициента 0,1 к ставкам арендной платы.
81. Принятие закона Республики Беларусь «О благотворительности», с введением нормы льготирования по налогу на прибыль для организаций, которые оказывают спонсорскую помощь некоммерческим и общественным организациям, детским домам, объектам культуры и искусства, образования, спорта, религиозным общинам, официально зарегистрированным в Республике Беларусь.
82. Проведение ежегодных открытых парламентских слушаний, а также слушаний в областных (городских, районных) советах депутатов по вопросу состояния, тенденций и проблем развития предпринимательства, с участием бизнес-союзов и ассоциаций.
83. Направление не менее 3% от общего объема налогов, поступающих в местные бюджеты от субъектов малого и среднего пред-

принимательства, на поддержку малого и среднего предпринимательства.

84. Компенсация государством расходов нанимателей на обучение и переквалификацию новых работников, принятых в рамках оптимизации рабочей силы, в государственном коммерческом секторе.
85. Разработка концепции непрерывного профессионально-технического образования в стране на основе немецкого опыта дуального образования. Определение структуры работодателей основными заказчиками в системах образования.
86. Дополнение Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 года «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» отдельной статьёй о вступлении в силу нормативных правовых актов, закрепляющих и (или) изменяющих условия ведения бизнеса, не ранее чем через шесть месяцев после официального опубликования, за исключением актов, улучшающих правовое положение субъектов предпринимательской деятельности.
87. Создание системы страхования от безработицы, повышение размеров пособия по безработице до уровня бюджета прожиточного минимума, снятие административных ограничений на оптимизацию рабочей силы коммерческими организациями.

3. МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2016

Для реализации Национальной платформы бизнеса Беларуси-2016 года используются следующие механизмы и инструменты:

1. Организация работы Координационного совета по развитию и продвижению Национальной платформы бизнеса Беларуси.
2. Выдвижение деловым сообществом Беларуси кандидатуры омбудсмена по защите прав предпринимателей, кандидатур составы Советов по развитию предпринимательства, рабочих групп, общественно-консультативных советов всех уровней.
3. Координация работы всех действующих общественных объединений предпринимателей, советов по предпринимательству при органах власти, отраслевых и региональных бизнес-ассоциаций по вопросам реализации положений Платформы.

4. Организация эффективной работы общественно-консультативных и экспертных советов при республиканских и местных органах власти и управления. Обучение участников советов.
5. Участие представителей бизнес-ассоциаций в деятельности консультативных и экспертных советов, созданных при руководящих органах ЕАЭС Армении, Беларуси, Казахстана, России, Кыргызстана.
6. Открытое информационное сопровождение всех этапов продвижения положений и предложений Платформы.
7. Согласование консолидированной позиции бизнес-сообщества посредством взаимных консультаций, «круглых столов», опросов, организации общественного и корпоративного диалога.
8. Участие представителей бизнес-ассоциаций в Оценках регулирующего воздействия (ОРВ) законодательных актов ЕАЭС Армении, Беларуси, Казахстана, России, Кыргызстана.
9. Представление позиции делового сообщества в органах законодательной власти и местного самоуправления посредством проведения слушаний по системным и специальным проблемам развития предпринимательства, вопросам социального партнерства и социально-экономической политики, публично-частного партнерства (PPP), публично-частного диалога (PPD).
10. Подготовка поправок и предложений в существующие и готовящиеся нормативные правовые акты, представление их в органы государственной власти и управления, местного самоуправления.
11. Участие в консультациях с органами государственной власти, в том числе на заседаниях рабочих групп, межведомственных комиссий, общественных и экспертных советов.
12. Организация фокус групп, аналитических или иных экспертных формирований для изучения мнения промышленников и предпринимателей по законодательным предложениям делового сообщества, разработке государственных программ и стратегий развития в целях повышения конкурентоспособности бизнеса и национальной экономики.
13. Организация постоянно действующих региональных дискуссионных площадок для малого и среднего бизнеса и предпринимателей, мониторинг ситуации в малом и среднем предпринимательстве, содействие росту крупного национального частного бизнеса.
14. Проведение акций антикоррупционной направленности, позиционирование бизнес-сообщества как противника взяток, теневой

экономики, мошенничества и кумовства, «рейдерства», недобросовестной конкуренции и монополизма.

15. Проведение экспертизы проектов законодательных актов на противодействие монополизму, антикоррупционность, однозначное восприятие, осуществимость, соответствие Директиве Президента Республики Беларусь № 4 (внесение предложений в планы ее реализации).
16. Поддержка предпринимателей в судебных и административных спорах с органами государственного управления и контроля в случаях незаконного применения штрафов и наказаний и др., расширение практики использования третейских судов при союзах и ассоциациях, медиации.
17. Широкое распространение информационных ресурсов об экономике, условиях ведения бизнеса, деятельности бизнес-ассоциаций, размещение на сайтах, информационных порталах материалов по представлению интересов бизнеса, возможностей его развития, защиты и самозащиты в Беларуси, странах ЕАЭС, в других странах мира.
18. Ежегодное проведение конкурса «Лучший город, район, область для бизнеса Беларуси».
19. Проведение республиканского конкурса «Лучший адвокати-лидер года».
20. Проведение республиканского конкурса «Лучшая белорусская бизнес-ассоциация (союз) года».
21. Поддержка проведения Национального конкурса «Предприниматель года» (совместно с Советом Министров Республики Беларусь).
22. Международный конкурс «Предприниматель года 2016» в Беларуси (EYEntrepreneurOfTheYear).
23. Создание бизнес-ассоциациями и консалтинговыми компаниями универсального алгоритма эффективного управления производственных предприятий и комплексов в период кризисов и посткризисных периодов. Направление в Администрацию Президента Республики Беларусь и Совет Министров Республики Беларусь разработанной поэтапной модели внедрения предложений (программ).
24. Поддержка проведения профессиональных конкурсов мастерства и определения лучших по профессии, конкурсов Брэнд года, «Лучший предприниматель», «Человек Дела» и др.

25. Проведение два раза в год исследования 500 предприятий и ИП для определения «Индекса делового оптимизма частного бизнеса Беларуси» (ИДО).
26. Организация согласованных действий с бизнес-ассоциациями России, Армении, Кыргызстана и Казахстана по вопросам продвижения предложений Платформы и выяснения позиции бизнес-ассоциаций стран-партнеров по ЕАЭС.
27. Направление текста Платформы-2016 правительствам России, Армении, Кыргызстана и Казахстана для учета позиции делового сообщества Беларуси и выработки единой экономической политики по укреплению потенциала бизнеса ЕАЭС.
28. Направление текста Платформы-2016 международным организациям, осуществляющим взаимодействие с Республикой Беларусь, для учета оценок и предложений делового сообщества и частного бизнеса Беларуси.
29. Участие представителей объединений промышленников и предпринимателей Беларуси в программах «Восточного партнерства», проектах развития межрегионального и трансграничного сотрудничества, народной дипломатии, гуманитарных и культурных проектах.
30. Организация доведения аналитических оценок и предложений НПББ в молодежной среде (учащихся школ и колледжей, студентов ВУЗов и молодых специалистов) с целью формирования объективных представлений о проблемах и перспективах развития предпринимательства в Республике Беларусь, поддержка экономических инициатив и проектов молодежи как будущего нашей страны.

4. АНАЛИЗ ПРИЧИН КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ БЕЛАРУСИ

**(представлено на XVII Ассамблее деловых кругов
Республики Беларусь 2 марта 2016 года)**

2015 год стал особым периодом в истории Республики Беларусь. Страна оказалась в квадрукризисе. Системный, структурный, циклический и конъюнктурный кризисы были усугублены острым дефицитом высококвалифицированных кадров в органах государственного управления. Они действовали разобщенно, а не как команда единого

мышленников. Столь опасное совпадение кризисных явлений не только заблокировало традиционные источники роста и развития. Существенно ослабили основы суверенитета и экономической безопасности Беларуси. В действиях белорусских властей доминировала логика поведения, свойственная режиму военного положения в экономике. При отсутствии видения и стратегии развития страны, исключении из процесса национального диалога значительной части бизнеса и общества качество и эффективность решений, принимаемых властями, резко снижали способность Республики Беларусь противостоять опасным кризисным явлениям.

2015 год был потерян для системного реформирования экономики. Ухудшилась структура капитала. Сохранились макроэкономическая разбалансировка и перекос экономики в сторону финансового сектора. Выросло напряжение на рынке труда. Увеличилась налоговая и регуляторная нагрузка на бизнес. Упала платёжная дисциплина. Заметно снизилась конкурентоспособность белорусских товаров. Увеличились темпы деиндустриализации. Хроническим стал дефицит прямых иностранных инвестиций. Не были выравнены условия хозяйствования для малого и среднего бизнеса. Расширилась зона материального неблагополучия домашних хозяйств. Углубился кризис недоверия бизнеса и власти.

Система общественных, государственных и экономических институтов, отношений и механизмов управления стала неконкурентной, неэффективной и затратной. Структура белорусской экономики перестала соответствовать реальному спросу и состоянию регионального и мирового рынков. Острый дефицит полноценного диалога между бизнесом, обществом и властью, сохранение сильно централизованной системы принятия экономических решений, неблагоприятные правовые условия для развития частного предпринимательства, неравные условия хозяйствования, торговый и финансовый протекционизм, широкое распространение монополистических практик, дискриминация МСБ при активных попытках властей сохранить старую структуру капитала инструментами денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики привели к «омертвлению» капитала (складские запасы, неиспользуемые средства производства, дебиторская задолженность) и ещё большему его искажению.

Циклический кризис проявляется в несоответствии потребностям ускорения новых технологий, накоплении инвестиционных ошибок, увеличении объёма неиспользуемых средств производства, интенсификации конкуренции в мировой экономике, курсе белорусских вла-

стей на сохранение традиционных производств за счёт нерыночных форм поддержки. Он охватил производителей в сырьевых секторах экономики, машиностроении, автомобилестроении, лёгкой промышленности, металлургии, а также в секторах производства других инвестиционных товаров.

Конъюнктурный кризис выражается в падении спроса на внутреннем рынке, а также на традиционных для Беларуси рынках России и Украины – в связи с военными конфликтами, санкциями и мерами нетарифного регулирования. Его усугубили низкая платёжная дисциплина внутри страны, острый дефицит оборотного капитала при высоких барьерах доступа к заёмным ресурсам, неадекватный уровень качества маркетинга, брендинга и управления издержками.

Назовём основные причины попадания белорусской экономики в беспрецедентный для Республики Беларусь квадрукризис.

Причина № 1 – чрезмерная централизация принятия инвестиционных, производственных и потребительских решений. Сами власти признают высокую степень неопределённости рынков, обострение конкуренции в глобальной экономике, высокую скорость внедрения новых технологий, революционные изменения в коммуникациях, информации и производстве. В такой ситуации чрезмерная концентрация капитала, ресурсов и имущества в руках государства неизбежно ведёт к совершению грубых ошибок.

Причина № 2 – степень зависимости Беларуси от России – это результат пренебрежения европейским рынком, игнорирование важнейших процессов интеграции в глобальную экономику мира. Наша страна с 1993 года ведет переговоры о вступлении в ВТО. Мы до сих пор не получили статус страны с рыночной экономикой. Белорусские власти не проявляют должной активности для снижения и ликвидации барьеров на вход белорусских товаров на рынок ЕС.

Причина № 3 – жёсткое ценовое регулирование, которое дезориентирует кредиторов, производителей и предпринимателей на рынке товаров и услуг. Цены в Беларуси не могут полноценно выполнять координирующей, информационной функции. Ручное управление ценами усугубляет инвестиционные, финансовые и потребительские ошибки.

Причина № 4 – блокировка частной собственности, как краеугольного цивилизационного института. Де-факто в Беларуси есть институт временных управляющих активами и имуществом, которые де-

юре являются частными. Но ни один частный собственник не может чувствовать себя в 100-процентной имущественной безопасности. Поэтому в стране доминирует логика временщиков, искажённая система управления рисками и суженные горизонты реализации коммерческих проектов.

Причина № 5 – инвестиционная дезориентация. Белорусские власти сделали ставку на государственные инвестиции в большие проекты, которые реализуются на предприятиях, основанных ещё в советские времена. Это основано на представлении, что лучше централизованно вложить большие деньги в 100 – 150 крупных проектов, чем создать условия для того, чтобы в страну пришли сотни тысяч малых инвесторов с частными средствами. Такой подход к инвестиционной политике стал одной из причин высокой концентрации кризисных явлений в Беларуси в 2015 – 2016 гг.

Причина № 6 – блокировка института банкротства государственных предприятий и отказ от ликвидации инвестиционных и производственных ошибок. В Беларуси сформировалась устойчивая группа коммерчески бесперспективных предприятий, которые превратились в коллективный бюджетный «пылесос». В 2015 году эти предприятия усугубили макроэкономическую нестабильность и неравенство условий хозяйствования.

Причина № 7 – кадровый застой. Существующая система допуска к работе в органах государственного управления заблокировала доступ в органы госуправления профессионалов, современных технократов и принципиальных администраторов. Ротация персоналий в рамках одной и той же «кадровой обоймы» указывает на опасный для страны кадровый голод. Отсутствие «социальных лифтов» и открытых конкурсов на замещение вакансий препятствует кадровой оптимизации.

ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ
ДЛЯ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА
В 2016 ГОДУ:

- глубокая ревизия существующей модели социально-экономических отношений и институтов;
- консолидация элит общества и бизнеса для выработки совместной антикризисной программы;
- формирование доверия бизнеса и общества к проведению системных структурных трансформаций экономики;
- создание эффективной системы идентификации проблемных, токсичных активов в структуре экономики страны, активизация механизмов их ликвидации с учётом интересов уязвимых групп населения;
- повышение платёжной дисциплины, ответственности государственных коммерческих организаций за своевременное и полное выполнение своих обязательств перед субъектами частного предпринимательства;
- принятие мер по полноценной интеграции Беларуси в региональную и мировую систему разделения труда, включая проведение ценовой либерализации, адаптации в стране международных норм и правил поведения на рынке товаров, денег и услуг;
- сокращение сферы нерыночных отношений, расширение доли частного сектора в экономике;
- децентрализация системы принятия инвестиционных, производственных отношений, расширение полномочий и самостоятельности местных органов власти и руководителей коммерческих предприятий при управлении коммерческими активами;
- обеспечение чёткой координации действий разных органов государственного управления при проведении экономической политики, в том числе по улучшению делового климата и сокращению регуляторного бремени;
- создание эффективных механизмов противодействия монополистическим, дискриминационным практикам коммерческих структур на внутреннем рынке Беларуси;
- разделение законодательной, регуляторной и контрольной функций в органах государственного управления.

ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ
ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
БЕЛАРУСИ В 2016 ГОДУ:

- повышение качества управления активами, издержками и персоналом для адаптации коммерческих организаций к условиям жёсткого кризиса;
- ревизия ассортимента производимых товаров и услуг, внедрение современных технологий в производство для повышения своей конкурентоспособности;
- снижение налоговой нагрузки и регуляторного бремени;
- ликвидация неравенства условий хозяйствования, противодействие дискриминационным практикам монополий и олигополий;
- нейтрализация порочной практики разработки и принятия актов законодательства, регулирующего коммерческую деятельность, без участия представителей МСБ;
- расширение доступа к доступному заёмному капиталу при качественном управлении финансовыми рисками;
- сокращение дистанции между содержанием актов законодательства и практикой их правоприменения;
- ликвидация деструктивных практик конфискации товаров, наложения разорительных штрафов и нарушения прав собственности, ведущих к банкротству бизнеса;
- создание качественных, популярных диалоговых площадок (бизнеса и общества) для формирования доверия к частному предпринимательству, его популяризации, формирования полноценного партнёрства для снижения издержек, преодоления кризисных явлений;
- улучшение качества диалоговых площадок бизнеса и власти;
- консолидация бизнес-сообщества посредством увеличения числа членов бизнес-союзов и ассоциаций.

ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ
ДЛЯ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА
В 2016 ГОДУ:

- приобретение навыков, знаний и социального капитала для минимизации рисков оказаться без работы и в ловушке бедности;
- противодействие иждивенческим настроениям;
- создание эффективных механизмов воздействия на антикризисные решения властей;
- активизация участия в гражданской жизни страны, популяризация программы расширения сферы добровольных экономических отношений;
- интеграция талантливой, творческой молодёжи в процессы управления бизнесом и государством для противодействия «оттоку мозгов» и высококвалифицированных специалистов;
- реализация программ по всесторонней поддержке социально уязвимых людей, пострадавших от структурных, системных трансформаций;
- полноценное участие в аудите государственных программ, процессе идентификации неэффективных решений, коррупционных практик и нарушения законодательства бизнесом и органами государственного управления.

В условиях квадрукризиса (системный, структурный, циклический и конъюнктурный) критически важным является достижение консенсуса общества, бизнеса и государства. В одиночку не справиться с проблемами, которые достигли опасной концентрации. Консенсус является ключом к успешному проведению реформ, к ликвидации опасных источников нестабильности и созданию фундаментов новой экономики развития и роста. Есть только один способ добиться консенсуса – честный, открытый, инклюзивный диалог равноправных партнёров. «Национальная платформа бизнеса Беларуси» – это вклад белорусского бизнеса в диалог с государством и обществом.

Мы призываем к диалогу во имя укрепления суверенитета Беларуси, защиты человека труда, поддержки талантов, расширения предпринимательства. Мы призываем к честной, справедливой, моральной экономической политике. Пришло время отбросить ведомственный эгоизм, организационный оппортунизм и

идеологический догматизм. За нами наша страна, Республика Беларусь. Мы не имеем права отступать перед кризисом.

ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА – ОСЛАБЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СУВЕРЕНИТЕТА

В выступлении на торжественном собрании, посвященном 70-й годовщине освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и Дню Независимости Республики Беларусь, Президент Беларуси А. Лукашенко заявил: «Крепкая экономика – это залог независимости, свободы и процветания Беларуси»².

26 января 2016 г. Президент Беларуси подписал Указ № 26 «О внесении изменений и дополнений в Директиву Президента Республики Беларусь № 3» от 14.06.2007 г. «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства». Данный документ определяет приоритетные направления укрепления экономической безопасности государства.

Глубокий квадрукризис белорусской экономики вкупе с негативным воздействием рецессии российской экономики поставил на повестку дня вопрос об экономической безопасности и суверенитете Республики Беларусь. Белорусские власти признают, что национальная экономика *«не смогла в полной мере среагировать на современные вызовы, обусловленные общемировыми кризисными явлениями, обострением межстрановой конкуренции и нарастающими противоречиями между интеграционными группировками стран»*³.

Директива Президента № 3 констатирует, что по производительности труда Беларусь отстает от уровня Европейского союза в 4 – 5 раз. *«Энергоемкость экономики Беларуси по паритету покупательной способности почти на 20 процентов выше среднемирового уровня. По уровню материалоемкости валового выпуска республика неизменно входит в десятку государств Европы с наиболее высокими зна-*

² Выступление Александра Лукашенко на торжественном собрании, посвященном 70-ой годовщине освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и Дню Независимости Республики Беларусь, 1 июля 2014 г. <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=155393>

³ Указ Президента Республики Беларусь № 26 «О внесении изменений и дополнений в Директиву Президента Республики Беларусь № 3» от 14.06.2007 г. «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства».

чениями этого показателя»⁴. Это значит, что в условиях резкого повышения интенсивности региональной и мировой конкуренции, активного внедрения научных, технологических открытий III и IV промышленных революций, истощения традиционных для белорусской модели источников роста наша страна вступила в зону повышенных угроз и рисков. Игнорирование их обернётся деиндустриализацией страны, оттоком финансового и человеческого капитала, увеличением отставания от мировых лидеров по ключевым технологическим позициям а также резким снижением качества жизни.

Аналитический центр «Стратегия», в книге «Национально-государственные интересы Республики Беларусь»⁵ представил концепцию экономической безопасности страны, реализация которой позволила бы существенно усилить систему экономической безопасности, укрепить институты, гарантирующие её суверенитет, а также предотвратить регулярно воспроизводимые кризисы, в том числе рецессию 2015-2016 гг.

Исходя из того, что целью экономической политики правительства Беларуси (это совпадает и с интересами национального предпринимательства) является сохранение суверенитета страны, устойчивое повышение уровня жизни всех социальных групп в долгосрочной перспективе, конкурентоспособности производителей товаров и услуг, создание высокодоходных рабочих мест в международной системе разделения труда, мы выделяем следующие критерии экономической безопасности Беларуси:

- наличие в стране институтов, обеспечивающих долгосрочный экономический рост на основе частной собственности, открытой конкуренции, свободной торговли, солидарного общества и полноценного партнёрства бизнеса и власти;
- равенство условий хозяйствования экономических субъектов хозяйствования вне зависимости от формы собственности, размера, места регистрации или времени работы на рынке;
- наличие в стране полноценного конкурентного поля на рынках всех товаров и услуг, прозрачные, понятные и доступные для экономических субъектов правила входа на рынок и выхода из него;

⁴ Указ Президента Республики Беларусь № 26 «О внесении изменений и дополнений в Директиву Президента Республики Беларусь № 3» от 14.06.2007г. «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства».

⁵ Национально-государственные интересы Республики Беларусь. /Под редакцией Леоныда Заико.-Минск: АЦ «Стратегия», 1999.- 268 стр.

- наличие в стране современной конкурентной инфраструктуры для производства товаров и услуг на основе высоких технологий;
- наличие в стране финансовых институтов, соответствующих международным стандартам;
- степень интеграции Беларуси в региональную и международную систему разделения труда;
- качество делового и инвестиционного климата;
- качество макроэкономической политики;
- качество государственного регулирования и управления имуществом, ресурсами и активами;
- развитость рынка труда, предложение квалифицированной, адекватной требованиям производителей рабочей силы;
- наличие качественной инфраструктуры образования и здравоохранения,
- качество государственных институтов, обеспечивающих выполнение экономическими субъектами своих договорных обязательств;
- качество правовой и административной систем противодействия монополистическим и олигополистическим практикам;
- способность экономических субъектов осуществлять экономический расчет на основе объективных рыночных индикаторов (свободная цена, состояние спроса и предложения на внутреннем и внешних рынках, предсказуемость торговых режимов);
- способность владельцев и распорядителей капитала свободно им распоряжаться, наряду со способностью государства эффективно выполнять функцию защитника жизни и здоровья граждан, объективного арбитра для решения споров и конфликтов;
- открытость и прозрачность использования органами государственного управления финансовых средств, управления государственным имуществом и активами,
- уровень государственного и валового долга, который не создаёт напряжения на валютном рынке, не приводит к дополнительным изъятиям у юридических и физических лиц;
- стабильность законодательства, регулирующего коммерческую деятельность, предсказуемый, инклюзивный характер его изменения;
- наличие полноценных инклюзивных диалоговых площадок бизнеса, общества и власти для обсуждения и принятия ключевых решений, определяющих стратегию развития страны;

- качество партнёрских отношений бизнеса, общества и власти для продвижения культуры предпринимательства, достижений социальной ответственности и трудолюбия.

Анализ актов законодательства 2015 года, практики их правоприменения, действий органов управления по реализации экономической политики показывает наличие внутренних источников рисков и угроз для системы экономической безопасности страны. Это проявляется в следующем:

- блокировка полноценного диалога между обществом, бизнесом и государством для выработки системных мер нейтрализации внутренних источников кризисных явлений;
- некритическое отношение к низкому качеству научных основ стратегии долгосрочного развития экономики Беларуси, ригидная государственная система реакции на внутренние, системные и структурные ошибки, а также на изменение внешних, эндогенных факторов;
- игнорирование инвестиций в создание качественных институтов ранней диагностики кризисных явлений на макро- и микроуровне;
- блокировка мотивации населения к samozанятости в секторе предпринимательской деятельности;
- вытеснение государством частных внутренних и иностранных инвестиций при чрезмерной централизации принятия инвестиционных решений;
- неадекватные действия властей по созданию современных финансовых институтов, обеспечивающих доступность кредитов, многообразие инструментов инвестиций и сбережения;
- недооценка потенциала малого и среднего бизнеса в сфере создания новых рабочих мест, внедрения новых технологий, создания дополнительных источников бюджетных доходов и инновационного развития;
- навязывание коммерческим организациям валовых показателей производства, регулирование цен, вмешательство в отношения между производителями и розничной торговлей;
- дискриминационное отношение органов правопорядка к субъектам частной формы собственности при рассмотрении споров и конфликтов;
- игнорирование конфликта интересов (законодательная, регуляторная, контрольная функции) в органах государственного управления;

- нестабильность законодательства, регулирующего коммерческую деятельность, расширение практики принятия актов законодательства без учёта мнения бизнес-сообщества, без его привлечения к работе над проектами актов законодательства;
- сохранение внутренних источников макроэкономической нестабильности (высокая инфляция, валютная неустойчивость);
- бессистемное выделение налоговых, таможенных, кредитных льгот, приведшее к дискриминации малого и среднего бизнеса;
- низкая платёжная дисциплина, в первую очередь, государственных коммерческих организаций, высокие издержки принуждения их к выполнению своих договорных обязательств;
- широкое распространение явления «брешь имплементации» (implementation gap) при применении актов законодательства;
- широкое распространение дискриминационных, монополистических практик;
- низкое качество подготовки правовой базы международных интеграционных образований;
- расширение сферы нерыночных отношений (рост государственных расходов), рост рисков, связанных с обслуживанием государственного и валового долга;
- острый дефицит координации действий органов госуправления по нейтрализации источников квадрокризиса, по созданию новых институтов и источников долгосрочного роста и развития.

Угрозой системе национальной экономической безопасности стали: рецессия экономики Беларуси в 2015 году (ВВП сократился на 3,9%), резкое сокращение стоимостного экспорта товаров – на 26%, падение белорусского рубля к доллару США – на 56% (с начала 2011 года по февраль 2016г. Вг-рубль обесценился в 7 раз), существенное падение покупательной способности населения, интенсификация оттока капитала из Беларуси, обострение проблемы обслуживания внешних долгов, эскалация проблемы неплатежей, резкий рост банкротств и увеличение количества проблемных коммерческих организаций, ускорение процессов деиндустриализации и вытеснения белорусских производителей с их традиционных рынков. **Ослабление системы национальной экономической безопасности в условиях влияния внешних факторов на экономику Беларуси ставит перед бизнесом, обществом и властью новые, более острые проблемы.**

5. ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ТЕРМИНЫ

Адвокаси (advocacy) – это действия по защите и представлению интересов всего бизнес-сообщества в таких сферах, как налоги, права собственности, лицензирование, денежная и торговая политика, финансы, рынок труда и т.д. Адвокаси направлено на изменение политики государства в отношении бизнеса через разработку новых или внесение изменений в существующие правовые акты, а также через формирование институтов рыночной экономики. Адвокаси – это организация кампаний в поддержку определенных положений (изменений) в законодательстве или, наоборот, консолидация бизнес-сообщества, гражданского общества и политических партий для отмены или ликвидации антипредпринимательских норм. Важной частью адвокаси является просвещение бизнес-сообщества и полисмейкеров, распространение информации о состоянии бизнес-климата, отношении властей к предложениям бизнес-ассоциаций, положительном опыте других стран. Это – проведение мероприятий, которые увеличивают вероятность принятия благоприятных для бизнеса решений.

Лоббизм – проведение мероприятий и кампаний по предоставлению преференций отдельному бизнесу или сектору. Это – политическая, административная и медийная деятельность по «выбиванию» льготных кредитов, дотаций и иных форм нерыночной поддержки для отдельных представителей бизнеса.

Бизнес (деловое)-сообщество Беларуси – все организационно-правовые формы экономических субъектов, которые участвуют в процессе производства и обмена товаров и услуг. «Национальная платформа бизнеса Беларуси» – это документ, который ориентирован на представление интересов всех коммерческих субъектов.

Деловой климат – набор институтов, актов законодательства, административных процедур, организационно-правовых норм, которые определяют параметры работы коммерческой организации. Основными параметрами делового климата являются: гарантии прав частной собственности, открытие и закрытие бизнеса, получение лицензии, наем и увольнение работников, регистрация прав собственности, доступ к финансовым ресурсам, в том числе – получение кредита, защита прав собственности, в том числе – инвестора, налоговая система, режим проведения экспортных и импортных операций и исполнение контрактов.

Экономическая свобода – это свобода ведения бизнеса, торговли, использования стабильных платежных средств, перемещения капитала, ведения финансовых операций, определения параметров и условий работы на рынке труда, а также защита прав собственности, свобода от чрезвычайного государственного регулирования и «серого рынка».

Конкурентоспособность – это способность и умение выбирать реалистичную цель, адекватную внутренним ценностям и приоритетам, определять механизмы и методики мониторинга процесса ее достижения, модификации и ликвидации ошибок, определять перспективность и реалистичность реализации идеи, выбирать адекватные средства и соединять их для достижения цели и/или реализации идеи, воспроизводить успех в данной или других сферах, гибко и адекватно адаптируясь к динамично меняющемуся внешнему контексту и внутреннему состоянию.

Конкурентоспособность страны – это ее способность в долгосрочной перспективе обеспечивать устойчивость и прозрачность основных формальных институтов на основании общепризнанных международных стандартов и правил, фундаментальные права и свободы, в первую очередь, экономическую свободу, гарантировать права собственности и выполнение контрактных обязательств с целью укрепления традиционных и экспансии на новые рынки.

Под конкурентоспособностью страны мы понимаем способность политиков, номенклатуры, бизнес-сообщества и интеллектуальной элиты генерировать такую нормативно-правовую среду, создавать такие институты и правила игры, которые, по сравнению с аналогичными факторами в других странах, больше снижают издержки человека, более эффективно нейтрализуют риски при выборе им цели, идеи и средств, гарантируют наличие объективной информации (в виде свободных цен) о предпочтениях и выборе других людей, эффективно защищают жизнь и собственность граждан, способствуют быстрому, справедливому решению споров и конфликтов между гражданами, а также трансферт прав собственности при заключении договоров.

Конкурентоспособность компании – это ее способность так организовывать управление всеми факторами производства в краткосрочной и долгосрочной перспективе (финансовые ресурсы, сырье, труд и предпринимательская мотивация), чтобы производимые ею товары или услуги имели стабильную или расширяющуюся нишу на ее целевом рынке. Наука и искусство управления, выбора нужной комбинации ресурсов, попадания с нужным продуктом в нужное время к

целевой потребительской группе в долгосрочной перспективе – это и есть конкурентоспособность компании.

Инновационность – это готовность и способность страны интегрировать новейшие достижения науки, техники и технологий в производственные процессы, коммерциализировать научные открытия, использовать возможности информационных и телекоммуникационных технологий для обеспечения устойчивого экономического развития, создания полноценного информационного поля для принятия решений всеми экономическими субъектами. Это способность генерировать научный продукт, защищать права интеллектуальной и физической собственности, обеспечивать беспрепятственный недискриминационный доступ на рынок высоких технологий. Наконец, это быстрая и гибкая адаптация учебных и научных программ, учреждений, человеческого капитала к новейшим достижениям науки и технологий.

Аутсорсинг – практика привлечения сторонних организаций для выполнения отдельных процессов. Аутсорсинг в государственных органах можно определить как передачу исполнения отдельного процесса или вида работ внешней организации, при сохранении общей ответственности государственной организации путем заключения договора. Условия для успешной реализации аутсорсинга: конкурентная среда, прозрачность сделок и контроль за исполнением.

Субконтрактация – это форма кооперационного сотрудничества между малыми, средними и крупными промышленными предприятиями. Она позволяет увеличить производительность труда и капитала за счет реализации принципа разделения труда, специализации, рационального использования имеющихся производственно-технологических мощностей и оптимизации использования всех ресурсов.

Государственно-частное партнёрство (ГЧП), (публично-частное партнерство, Public-Private Partnership, PPP) – юридически оформленное на определенный срок взаимовыгодное сотрудничество государственных органов (организаций) и субъектов предпринимательской деятельности с целью объединения ресурсов и распределения рисков, осуществляемое в целях объединения ресурсов и распределения рисков, осуществляемое для реализации социально значимых, инвестиционных, инновационных, инфраструктурных, национальных проектов и программ, имеющих важное государственное и общественное значение.

6. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В БЕЛАРУСИ И МИРЕ В 2016 ГОДУ»

Аналитическое обоснование к «Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2016»

После продолжительного периода стагнации экономика Беларуси оказалась в рецессии. В 2015 г. валовой внутренний продукт (ВВП) сократился на 3,9%. За 2011-2015 гг. среднегодовые темпы роста ВВП составили всего 1,2%. Это более чем в четыре раза меньше, чем в среднем в развивающихся странах мира и более чем в шесть раз меньше, чем в быстро развивающихся странах Юго-Восточной Азии.

В 2014 г. ВВП Беларуси в долларовом выражении составил рекордные для нашей страны \$75831⁶ млн. или \$8020 на душу населения. В 2015 г. ВВП в долларовом эквиваленте составил \$54944 млрд. или ~\$5815 на душу населения. Беларусь начала четвёртую пятилетку с ВВП в долларовом эквиваленте \$55087 млн. (по итогам 2010 года) или \$5800 на душу населения. По состоянию на 1 января 2016 г. ВВП на душу населения – \$5815. Получается, что за пять лет, с 2011 г. по 2015 г., ВВП Беларуси в долларовом выражении уменьшился на \$143 млн., а ВВП на душу населения увеличился на мизерные \$15. **Таким образом, макроэкономическая разбалансировка, ручное управление экономическими процессами в рамках доминанции госсобственности, широкое распространение дискриминационных практик частного бизнеса привели к сокращению ВВП Беларуси в 2015 г. на \$20,89 млрд. и стагнации данного показателя в среднесрочной перспективе.**

В 2016 году негативные тенденции усугубились. За январь – февраль 2016 г. ВВП сократился на 4%, промышленное производство сократилось на 5,6%, объём перевезённых грузов упал на 14,5%, инвестиции в основной капитал сократились на 24,6%, оптовая торговля ушла в минус на 8,6%, розничная – на 0,2%. Инфляция (индекс потре-

⁶ Информационно-аналитический сборник «Платежный баланс, международная инвестиционная позиция и валовой внешний долг Республики Беларусь», март 2016. – <http://www.nbrb.by/publications/BalPay/BalPay2015.pdf>

бительских цен) в январе – феврале 2016 г., по сравнению с декабрем 2015 г., составила 4,8%, на услуги – 11,8%. Индекс цен производителей промышленной продукции составил 6,4%.

В период 1997-2006 гг. среднегодовая инфляция в Беларуси составляла 61,8%, в 2011-2015 гг. среднегодовая инфляция в развитых странах составляет 1,2%, в развивающихся – 6%, в СНГ – 9,3%, а в Беларуси – 32,4%. В долгосрочном периоде 1995-2015 гг. Беларусь является мировым лидером по инфляции⁷.

В январе 2016 г. экспорт товаров сократился на 21,1%, импорт – на 10,9%. Отметим, что, кроме машиностроения и автомобилестроения, в начале года резко сократились доходы от экспорта калийных удобрений (на 37%) и нефтепродуктов (на 33,3%). В 2015 году, по сравнению с 2014 г., экспорт товаров Беларуси сократился на \$10,47 млрд., импорт – на \$11,1 млрд. Экспорт товаров и услуг в 2015 г. составил \$32837,4 млн., что на 24,2% меньше (на \$10,47 млрд.), чем в 2014 г. Импорт товаров и услуг сократился на 25,4% (на \$11,13 млрд.), составив \$32663,1 млн.

Резкие изменения потоков экспорта и импорта товаров в 2015 г. привели к уменьшению размера дефицита счета текущих операций до \$2,1 млрд. (3,8% ВВП). В 2014 году этот дефицит составлял \$5,2 млрд. или 6,9 % ВВП. В 2015 г. за экспорт товаров поступило денежной выручки на сумму \$26,3 млрд. (в 2014 году – \$34,7 млрд.). Поступления в евро составили 40,4 % всех денежных поступлений от экспорта товаров, в российских рублях – 35,3 % (в 2014 г. было 39,5 %), в долларах США – 22,3 % (в 2014 г. было 18,7%).

Сохраняется высокая волатильность на валютном рынке. **Белорусский рубль не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к современному средству сохранения ценности и надёжному платёжному средству.** В 2015 г. Br-рубль потерял, по отношению к \$-доллару, 56%, по отношению к евро – 40,4%, RUR-рублю – 23,3%. На 01.01.2011 г. курс белорусской валюты к \$-доллару находился на уровне Br3000/\$1. На 11.02.2016 г. курс составил Br22069/\$1. Девальвация в 7,4 раза. С 1 января 2016 г. по 21 марта 2016 г. Br-рубль изменился следующим образом: по отношению к \$-доллару он подешевел на 9,2%, по отношению к евро – на 12,7%, по отношению к RUR-рублю – на 15,9%. Если темпы девальвации I квартала 2016 г. сохранятся, то курс Br-рубля к концу года может составить: USD – Br25500-

⁷World Economic Outlook.Adjusting to lower commodity prices.October 2015. – <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/02/pdf/text.pdf>

26000, евро – Br28500 – 30000, RUR – Br410 – 430/RUR1 (соответственно без четырёх нулей после деноминации).

Все эти данные позволяют констатировать опасную макроэкономическую разбалансированность, институциональную слабость, применение дефективных инструментов экономической политики в условиях высокой неопределённости и законодательной нестабильности.

Традиционные источники роста белорусской модели истощились или близки к истощению. Российский интеграционный грант (цены на нефть, газ, электроэнергию, условия доступа на рынок, особенности расчётов) в период 1998 – 2014 гг. составлял ~15% ВВП Беларуси ежегодно. В 2016 г. он сократился на 2 – 3% ВВП. В условиях изменения структуры производства России, неблагоприятного режима торговых отношений с Евросоюзом ресурс капитализации старой, в большинстве своём – советской, промышленности исчерпан. Правительству нет оснований надеяться на возвращение благоприятной конъюнктуры на удобрения, металлы и нефтехимические товары. В условиях рецессии курс правительства на увеличение размера нерыночного сектора экономики (размер доходов и расходов органов государственного управления) представляется ошибочным. В 2014 г. доходы органов госуправления составили 40,3% ВВП, расходы – 39,2% ВВП, в 2015 г. доходы бюджета составили 42,7% ВВП, 41,2% ВВП⁸. Увеличение инвестиционных и потребительских расходов государственного сектора в условиях чёткой информации об аллокации токсичных активов, структурных перекосов и институциональных брешей рискует обернуться усугублением существующих проблем и увеличением объёма «омертвлённого» капитала.

Внешние кредиты также были одним из основных источников обеспечения устойчивости белорусской модели. Рост внешней долговой нагрузки не сопровождался ускорением темпов роста экономики. По состоянию на 1.01.2016 г. внешний долг государственного сектора в расширенном определении и внешний долг частного сектора, гарантированный государством, составил \$23050 млн. (39,2% ВВП). По сравнению с 1.01.2010 г. (\$13907 или 25,2% ВВП), этот показатель увеличился на \$9,14 млрд. или на 65,7%. За четвертую пятилетку (на

⁸О состоянии государственных финансов Республики Беларусь. Январь – декабрь 2015 года. – <http://www.minfin.gov.by/upload/bp/doklad/2015/yd2015.pdf>

01.01.2011 г. было \$16853 млн.) он увеличился на 36,8%. По состоянию на начало 2011 г. валовой госдолг составлял 30,6% ВВП.

Валовой внешний долг Беларуси на 1.01.2016 г. составил \$38275 млн. (69,7% ВВП), что на \$1,75 млрд. меньше, чем было на 1.01.2015 г. (\$40024 млн.). За период 2011-2015 гг. этот показатель увеличился на \$9872 млн. или на 34,8%. Валовой долг на начало 2011 г. составлял \$28403 или 51,6% ВВП. Валовой внешний долг на душу населения составил на начало 2011 г., \$2996, а по итогам 2015 г. – \$4029, на 34,5% больше.

В 2015 г. обязательства правительства Беларуси по внешнему государственному долгу в форме кредитов и займов увеличились на \$1,2 млрд. За 2015 год правительство на валовой основе привлекло внешних государственных займов на \$2,2 млрд. По данным Нацбанка, финансовые средства поступили от правительства и банков России (\$1,6 млрд.), банков КНР (\$528,1 млн.) и МБРР (\$72,9 млн.). На погашение внешнего государственного долга в форме кредитов и займов потрачено более \$1 млрд. долларов.

Увлечение валютными кредитами привело к резкому росту расходов по их обслуживанию. Существенное ухудшение внешней долговой позиции Беларуси сужает свободу маневра в выборе антикризисных мер. Рецессия промышленности, рост складских запасов (Br36,8 трлн. или 73,5% к среднемесячному объему производства на 1.03.2016 г., а на 01.01.2016 г. было Br33480 млрд. или 68,7%), ухудшение платёжной и финансовой дисциплины, – всё это указывает на опасность ускорения деиндустриализации белорусской экономики.

Основные показатели платежного баланса Республики Беларусь за 2011–2015 годы, млн. \$

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015
I. Текущий счёт	-5,052.5	-1,862.2	-7,567.3	-5,221.6	-2,073.7
Сальдо счета текущих операций					
в процентах к ВВП	-8.6%	-2.9%	-10.4%	-6.9%	-3.8%
Сальдо внешней торговли товарами и услугами	-1,208.9	2,834.0	-2,340.9	-482.8	174.3
в процентах к ВВП	-2.1%	4.5%	-3.2%	-0.6%	0.3%
Экспорт товаров и услуг	46,537.1	51,886.0	44,046.1	43,311.9	32,837.4
в процентах к ВВП	79.1%	81.7%	60.5%	57.1%	59.8%
Импорт товаров и услуг	47,746.0	49,052.0	46,387.0	43,794.7	32,663.1
в процентах к ВВП	81.2%	77.3%	63.7%	57.8%	59.4%
2. Финансовый счет.					
Чистое кредитование (+) / чистое заимствование (сальдо финансового счета)	-4,014.0	-961.2	-8,492.3	-5,670.7	-1,298.3
в процентах к ВВП	-6.8%	-1.5%	-11.7%	-7.5%	-2.4%
Чистое привлечение прямых иностранных инвестиций	-3,876.9	-1,308.1	-1,983.9	-1,788.6	-1,465.7
в процентах к ВВП	-6.6%	-2.1%	-2.7%	-2.4%	-2.7%
Изменение резервных активов	2,790.6	81.0	-857.4	-1,410.3	-620.1
в процентах к ВВП	4.7%	0.1%	-1.2%	-1.9%	-1.1%
ВВП в млрд. рублей	297,157.7	530,355.5	649,110.7	778,094.7	869,701.7
ВВП в млн. долларов США	58,799.0	63,470.9	72,808.6	75,831.5	54,944.1

Источник: Платёжный баланс, международная инвестиционная позиция и валовой внешний долг Республики Беларусь. Нацбанк Беларуси, март 2016
<http://www.nbrb.by/publications/BalPay/BalPay2015.pdf>

Основные показатели международной инвестиционной позиции Республики Беларусь за 2009-2015 годы, млн. \$

Показатели	1/1/2011	1/1/2012	1/1/2013	1/1/2014	1/1/2015	1/1/2016
Международная инвестиционная позиция	-25,845.6	-28,719.2	-29,917.3	-39,105.6	-41,832.9	-41,053.7
в процентах к ВВП	-46.9%	-48.8%	-47.1%	-53.7%	-55.2%	-74.7%
Иностранные активы	11,681.7	17,375.6	17,287.2	15,642.5	14,323.4	13,553.8
в процентах к ВВП	21.2%	29.6%	27.2%	21.5%	18.9%	24.7%
Из них: международные резервные активы	5,030.7	7,915.9	8,095.0	6,650.9	5,059.1	4,175.8
в процентах к ВВП	9.1%	13.5%	12.8%	9.1%	6.7%	7.6%
В месяцах импорта товаров и услуг	1.6	2.0	2.0	1.7	1.4	1.5
Обязательства перед нерезидентами	37,527.3	46,094.8	47,204.5	54,748.1	56,156.3	54,607.5
в процентах к ВВП	68.1%	78.4%	74.4%	75.2%	74.1%	99.4%
Из них внешний долг	28,402.7	34,023.1	33,766.0	39,621.1	40,023.8	38,275.0
в процентах к ВВП	51.6%	57.9%	53.2%	54.4%	52.8%	69.7%

Источник: Платёжный баланс, международная инвестиционная позиция и валовой внешний долг Республики Беларусь. Нацбанк Беларуси, март 2016
<http://www.nbrb.by/publications/BalPay/BalPay2015.pdf>

За четвёртую пятилетку (2011-2015 гг.) число убыточных организаций в белорусской экономике увеличилось в 3,5 раза, а по состоянию на 1.02.2016 г. – в 5,4 раза: в 2011 г. убыточными были 468 организаций, по состоянию на 1 февраля 2016 г. – 2510 единиц⁹. В 2011 г. убыточными были 5,4% организаций, на 1.02.2016г. – 33,3%.

В период 2011-2015 гг. сумма убытков в номинальном выражении увеличилась с Br6375 млрд. до Br42807 млрд. или в 6,7 раза. По состоянию на 01.02.2016 г., сумма убытков сократилась до Br26,1 трлн. Тем не менее, это больше, чем чистая прибыль, заработанная всей белорусской экономикой в 2015 г. (Br25,9 трлн.).

По состоянию на 1 марта 2016 г., проблемные активы белорусских банков составили Br46,2 трлн¹⁰. В феврале они увеличились на Br4,35 трлн. или на 10,4%. Январь 2016 г. дал резкую прибавку токсичных активов: с Br27,7 трлн. до Br41,8 трлн. Таким образом, с начала года проблемные, токсичные активы выросли на Br18,5 трлн.

2016-ый год белорусская банковская система начала с долей проблемных активов в размере Br27,7 трлн. или 6,83%. На начало 2015 г. эта доля составляла 4,37%. На 1.03.2016 г. их доля составила почти 11%. При остром напряжении финансов коммерческих организаций банковская система подвержена серьёзным рискам. На 1 февраля 2016 г. 47,8% промышленных предприятий были убыточными¹¹. Они накопили долгов на Br19,3 трлн. Чистый убыток всей промышленности составил Br15,46 трлн. При этом долги промышленности перед банками увеличились до Br375,66 трлн. Причем, на 1 февраля 2016 г., по сравнению с 1 февралем 2015 г., просроченные долги по кредитам составили Br8,58 трлн., увеличившись за год в 2,6 раза. Финансовое положение сельского хозяйства ещё хуже. При сохранении текущих тенденций и продолжении старой экономической политики, 11% плохих активов банковской системы в начале 2016 г. могут превратиться в 30 – 35%– в конце. И это не самый плохой сценарий.

На 1 февраля 2016 года внешняя дебиторская задолженность коммерческих организаций Беларуси превысила Br73 трлн. В январе

⁹ Финансовые результаты работы организаций Республики Беларусь в январе 2016 г. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Март 2016 г. http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/finansy/operativnaya-informatsiya_14/finansovye-rezultaty-raboty-organizatsiy/

¹⁰ http://www.nbrb.by/publications/bulletin/Stat_Bulletin_2016_02.pdf

¹¹ Социально-экономическое положение Республики Беларусь в январе-феврале 2016 г. Нацстат Республики Беларусь. http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_4934/

2016 г., когда следовало бы ожидать применения адекватных антикризисных мер, в том числе по управлению дебиторской задолженностью, она выросла ещё на Br3,5 трлн. (5%). Просроченная часть внешней дебиторской задолженности составила Br11,7 трлн., увеличившись за январь 2016 года на 12,0%.

Объём внешней кредиторской задолженности коммерческих организаций Беларуси на 01.02.2016 г. составил Br94,65 трлн., показав в январе рост на Br5,26 трлн. или на 5,9%. Внешняя просроченная кредиторская задолженность увеличилась на Br2,1 трлн. или на 17,8%. По состоянию на 1.02.2016 года она составила Br14 трлн.

Традиционным источником роста белорусской экономики было искусственное стимулирование внутреннего спроса. Правительство на протяжении последних десяти лет финансировало многочисленные программы модернизации государственных предприятий, повышало зарплату без привязки к повышению производительности труда. Результатом такой активности стали искажение структуры капитала и занятости, рост объёма «омертвлённого» капитала (машины, оборудование, недвижимость, складские запасы, проблемная дебиторская задолженность).

В натуральном выражении¹²: производство шин в 2011 г. составило 5169 тыс. штук, в 2015 г. – 3911 тыс. штук, тракторов в 2011 г. – 66,8 тысячи, в 2015 г. – 34,3 тысячи, грузовых автомобилей – 23,3 тысячи и соответственно 6 тысяч, автобусов – 2162 и 795 штук, станков для обработки металла 5,3 тысячи и 1,1 тысячи, бумаги и картона – 357,3 тысячи тонн в 2011 г. и 292,2 тысячи тонн в 2015 г., холодильников и морозильников – 1197 тысяч и 899 тысяч, телевизоров – 404 тысячи и 22 тысячи, велосипедов – 176 тысяч и 59 тысяч, обуви – 17,1 млн. пар и 9,9 млн. пар, трикотажных изделий – 64 млн. штук и 38 млн. штук. Даже по колбасным изделиям произошло сокращение: 289,8 тыс. тонн в 2011 г. и 225,6 тыс. тонн в 2015 г.

Государственная программа развития цементного производства предполагала увеличение производства цемента до 10 млн. тонн. В 2011 г. производство цемента составило 4,6 млн. тонн, в 2015 г. – 4,64 млн. тонн. Национализация двух ведущих белорусских производителей кондитерских изделий, «Спартак» и «Коммунарки», сопровожда-

¹² Производство отдельных видов промышленной продукции в натуральном выражении. Нацстат Республики Беларусь, февраль 2015 г.

http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/godovye_dannwe_prom/proizvodstvo-otdelnyh-vidov-promyshlennoi-produ_2/

лась обещаниями правительства радикально улучшить качество управления и работы этой отрасли. В 2011 г. в Беларуси было произведено шоколада и кондитерских изделий 71,5 тысячи тонн, в 2015 г. – 55,4 тысячи тонн. Парадоксально, но ускорение темпов деиндустриализации совпало с ускорением интеграции Беларуси и России.

Белорусские власти из года в год не выполняют свои же планы по привлечению прямых иностранных инвестиций (ПИИ). В 2015 г. их поступление в Беларусь (с учетом изъятия) составило \$1,6 млрд., что на 15,8 % меньше, чем за 2014 год. При этом почти 69% этой суммы (\$1,1 млрд.) пришлось на реинвестированную прибыль белорусских нефинансовых и депозитных организаций. По данным Нацбанка, «поступление прямых инвестиций в форме инструментов участия в капитале (с учетом изъятия) составило 279,3 млн. долларов, что в 2,3 раза меньше, чем за 2014 год. Операции с долговыми инструментами (долговые обязательства перед зарубежными совладельцами без учета торговых кредитов) обеспечили чистый приток этого вида прямых иностранных инвестиций в размере 143,6 млн. долларов (за 2014 год – 316,1 млн. долларов)¹³». Основной объем привлеченных ПИИ поступил из России. В 2015 г. чистое принятие обязательств по прямым инвестициям перед резидентами России составило \$622,6 млн. Из них на реинвестирование доходов пришлось \$567,9 млн. (91,2%).

Напряжение в денежно-кредитной системе Беларуси

Динамика основных компонентов денежной массы Беларуси показывает, что в последние два года Нацбанк более ответственно подходит к инъекциям денег в обращение. Сказывается накопление опыта предыдущих ошибок, а также кризисные явления в экономике. Наконец, ни один институциональный международный кредитор не будет поддерживать правительство, которое застряло в инфляционной зоне 15 – 20%.

Количество наличных денег в обращении, на 1.03.2016 г., оказалось меньшим, чем на начало 2015 года. С начала 2014 г. по 1.03.2016 г. показатель M0 вырос на 10,2%. Аналогичная ситуация по денежному агрегату M1. С 01.01.2014 г. по 01.03.2016 г., он увеличился только на 6,9%. Динамика рублёвой денежной массы (M2) следует

¹³ Информационно-аналитический сборник "Платежный баланс, международная инвестиционная позиция и валовой внешний долг Республики Беларусь", март 2016
<http://www.nbrb.by/publications/BalPay/BalPay2015.pdf>

такому же паттерну. За 2014 г. этот показатель вырос на 14,5%, за 2015 г. – сократился на 0,4%, а за период 01.01.2014 – 01.03.2016 г. – вырос на 3,6%. В истории Беларуси не было периода более жёсткой денежной политики, но, как показывает развитие кризисных процессов, этого мало. Есть ещё валютная составляющая финансового рынка Беларуси. Справиться с ней без системных, скоординированных действий со всеми властями невозможно.

За 2014 г. широкая денежная масса (M3) увеличилась на 23,9%, в 2015 г. – на 36,5%, а за январь – февраль 2016 г. – уже на 8%. Таким образом, за время с 01.01.2014 г. по 01.03.2016 г., этот показатель вырос на неприлично высокую величину – 82,6%.

По мере роста недоверия людей и бизнеса к неадекватным антикризисным мерам белорусских властей доверие к банковской системе также падает. После первого квартала 2016 г. даже самые большие оптимисты не надеются на устойчивый рост Br-рублёвых и валютных депозитов. Нацбанк старается приостановить их отток, убедив вкладчиков оставлять деньги, преимущественно на рублёвых депозитах, но при этом по сниженным ставкам.

За 2014 г. рублевые депозиты населения выросли на 20%, в 2015 г. – на 1,5%, а в январе – феврале сократились на 8,9%. Сегодня рублевых вкладов в банковской системе почти столько же, сколько было на начало 2014 г. На данном этапе пока трудно сказать, когда остановится тренд на сокращение рублевых вкладов.

Валютные вклады населения в 2014 г. увеличились на 9,7%, в 2015 г. – на 1,8%, а в январе – феврале – 2016 г. сократились на 3,3%. С начала 2014 г. по 01.03.2016 г. валютные депозиты населения увеличились всего на 8,9%. Ручное управление ставками по депозитам на фоне острого валютного дефицита явно нервирует и население, и коммерческие банки, и Нацбанк. Дальнейший отток денег и банковской системы может нарушить хрупкий денежный баланс и резко увеличить соблазн активизировать денежный печатный станок. Трудно себе представить, чтобы Нацбанку удалось сократить объём рублевого кредитования на 7 – 10%, чтобы заставить правительство и государственные коммерческие организации вернуть в оборот хотя бы часть замороженного капитала.

Отдельные параметры банковской системы и монетарной политики Беларуси, в млрд. Br

Показатель	На 01.01.2014	На 01.01.2015	На 01.07.2015	На 01.01.2016	На 01.03.2016
Депозиты физических и юридических лиц в банках, млрд. Br	172677	213784	263865	294582	317379
Депозиты физических и юридических лиц в иностранной валюте, \$ млн.	11 301	11580	11769	11782	11589
Депозиты физических лиц в Br-рублях, млрд. Br	33018	39612	49330	40205	36638
Депозиты физических лиц в иностранной валюте, в млн. \$	7289	7993	8133	8213	7941
Динамика задолженности по кредитам, выданным банками, в млн. Br	259391	313989	357397	376714	410361
Динамика задолженности по кредитам в Br-рублях, млрд.	129115	154294	151215	160953	160060
Динамика задолженности по кредитам в иностранной валюте, млн. \$	13699	13476	13436	11619	11652
Наличные деньги в обращении, млрд. Br (M0)	12302	13924	15434	14236	13556
Денежный агрегат M1, млрд. Br	37099	41765	43725	42733	39641
Рублёвая денежная масса (M2), млрд. Br	79331	90845	100325	90496	82167
Широкая денежная масса (M3), млрд. Br	193307	239443	294539	326939	353061

Источник: Нацбанк Республики Беларусь, 2014-2016 гг.

Цена бюрократии или тяжесть регуляторного бремени

Помимо налоговой нагрузки, серьёзным препятствием на пути развития бизнеса, повышения страновой конкурентоспособности является система принятия решений и связанное с этим регуляторное бремя. В феврале 2016 г. Министр экономики Владимир Зиновский приоткрыл суть механизмов влияния отраслевых и территориальных лоббистов на принимаемые Совмином и Администрацией Президента¹⁴ решения.

¹⁴ Минэкономики инициирует оптимизацию структуры и функций госорганов для ускорения принятия решений. <http://www.belta.by/economics/view/minekonomiki-initiiruet-optimizatsiju-struktury-i-funktsij-gosorganov-dlja-uskorenija-prinjatija-182179-2016>

В систему принятия решений Беларуси по определению параметров экономической политики вовлечены около 30 министерств и комитетов, пять концернов, Комитет госконтроля, Национальный банк, Национальная академия наук, Администрация Президента, суды, прокуратура, НЦЗПИ и руководство семи регионов. Это значит, что каждый согласованный документ содержит, как минимум, пятьдесят подписей. Каждая из них – это результат проведения длительных переговоров с вовлечением тысяч человек. Министр экономики возмущается: *«Когда мы решаем проблему согласования того или иного документа, представляете, сколько эти документы идут по кругу. Приходится не то что месяцы, иной раз и до года их согласовывать»*. Источник сложностей, по мнению В. Зиновского, – лоббирование узковедомственных интересов. Качество ответов и замечаний участников процесса согласования «в 90% случаев сводится» именно к лоббизму. В результате мы имеем законодательство не для устойчивого развития экономики, а для отражения интересов узких корпоративных интересов. *«Пересечение функций регулятора и собственника, низкий приоритет секторальных и межотраслевых вопросов – причина бумажного вала в документообороте. Это делает практически невозможным качественную отработку документов»*, – констатирует Министр экономики.

В 2015 году Министерством экономики было поставлено на контроль более 2,5 тыс. поручений Совета Министров. Для рассмотрения и согласования в этот орган власти пришло около 400 проектов указов и декретов, 77 проектов законов, почти 700 проектов постановлений правительства. Оценим регуляторную нагрузку на налогоплательщиков от внутрибюрократических законодательных согласований.

Допустим, что над каждым проектом акта законодательства работают 30 человек (разумеется, с разным режимом вовлечения) в 50 разных структурах. Они посвящают ему в среднем два часа в день, в течение полугода (допустим, что за шесть месяцев проект документа согласовывается). Получается: ежедневно на согласование одного документа тратится 3000 человеко-часов (ч-ч) или 144 тысяч ч-ч. за полгода. Ежегодно на согласование приходит около 1200 документов. Значит, на их согласование оценочно тратится около 173 млн. ч-ч. Средний человеко-час белорусского государственного служащего, включая топ начальников, которые тоже вовлечены в этот процесс, стоит ~\$6 (с учётом отчислений в ФСЗН). **Это значит, что расходы налогоплательщиков только на зарплату госслужащим на согласование документов, превышают миллиард долларов в год! И это только**

часть затрат. Согласователи работают в обустроенных офисах, пользуются автомобилями, услугами связи, современной техникой. Самая консервативная оценка этих расходов составляет еще ~\$350 млн.

Таким образом, налогоплательщики Беларуси тратят на законотворческий процесс более \$1,3 млрд. На выходе мы получаем акты законодательства, которые тормозят экономическое развитие страны, увеличивают издержки бизнеса по выполнению требований государства.

Оценку Министра экономики В. Зиновского подтвердил Премьер-министр А. Кобяков в начале 2015 г.: *«Многие министры сводят свою работу к тому, чтобы получить побольше денег из бюджета и получить льготы для подведомственных организаций, которые не предусмотрены... А поскольку это какие-то исключительные случаи, то, естественно, что их коллеги – Минфин, Минэкономики – пишут замечания, они против. И потом вся эта склока приходит в правительство, где в ручном режиме начинается определенное регулирование баланса интересов»*¹⁵.

Холдинги как неэффективная организационно-правовая форма

Одной из основных форм реструктуризации в Беларуси является холдингизация. Создание финансово-промышленных групп представлялось способом улучшения качества государственного управления, повышением конкурентоспособности белорусской экономики и обеспечением устойчивых темпов экономического роста. Анализ деятельности почти ста холдингов, созданных в Беларуси, показывает, что холдингизация не дала ожидаемого результата.

По итогам трёх кварталов 2015 г. управляющая компания холдинга ОАО «Забудова» получила более Br40 млрд. убытков. Очевидно, холдинг, созданный летом 2010 года, не обеспечил устойчивого развития входящих в него предприятий. Летом 2014 г. был создан холдинг на основе ОАО «Гомсельмаш». В него вошли, среди прочих, Светлогорский машиностроительный завод, Гомельский завод литья и нормалей. Все эти заводы, включая производителя комбайнов, находятся в зоне коммерческого бедствия. Созданы холдинги вокруг ОАО

¹⁵ Кобяков: министрам пора перестать просить и начать действовать.
<http://www.belta.by/economics/view/kobjakov-ministram-pora-perestat-prosit-i-nachat-dejstvovat-155029-2015/>

«Амкодор» (лето 2012) и «БАТЭ» (осень 2011г.), что не спасло предприятия – якоря от опасной траектории роста коммерческого неблагополучия. То же самое касается цементных заводов, объединённых в Белорусскую цементную компанию. Власти до сих пор не признали грубой ошибки в стратегии развития цементного рынка Беларуси и региона. Цементные заводы увеличили производственные мощности, а сегодня не знают, как их загрузить. Чтобы хоть как-то их поддерживать, власти заставляют дорожников резко увеличить использование цемента при строительстве дорог.

Провальным оказался холдинг «Белавтомаз» (создан весной 2012 г.). Сегодня ни МАЗ, ни Барановичский автоагрегатный завод, ни ВолМет, ни другие члены этого объединения не показывают устойчивую финансовую работу. В мае 2012 г. был создан холдинг «Мясомолпром». В него вошли: Борисовский мясокомбинат, Слуцкий мясокомбинат, Слуцкий сыродельный комбинат, Молодеченский молочный комбинат и ещё четыре предприятия. Участники этого холдинга устойчиво закрепились на верхушке списка самых убыточных акционерных обществ Беларуси. Не менее проблематичным является холдинг «Белорусская металлургическая компания» (создан в июле 2012 г.). Большинство государственных заводов в холдинге «Горизонт», созданном в апреле 2010 года, включая производителя телевизоров «Горизонт», стали проблемными активами.

Несмотря на все эти факты, белорусские власти используют такой же подход в отрасли деревообработки. Холдингизация превратилась в форму монетизации номенклатурных связей, относительно безопасный способ канализации бюджетных ресурсов под прикрытием модернизации и повышения конкурентоспособности государственных предприятий.

Альтернативой холдингизации является полноценное развитие частного малого и среднего бизнеса стимулирование создания производственных и инновационных кластеров, децентрализация системы принятия финансовых, инвестиционных, производственных и потребительских решений. Выбор организационно-правовых форм конкуренции на внутреннем рынке, равно как и режима интеграции в международную систему разделения труда, должны осуществлять частные собственники ресурсов.

Формально в 2015-2016 гг. белорусско-российские отношения находились на подъёме. Заработал Евразийский экономический союз. Регулярно проходят заседания органов управления Союзным государством. Встречаются президенты и премьеры, создан Деловой Совет ЕАЭС, но интеграционные образования остаются во многом дефективными, не обеспечивающими свободу перемещения денег, товаров, услуг и рабочей силы. Изъятия и ограничения, в том числе по нефти и нефтепродуктам, транспортным и финансовым услугам, выхолащивают суть Таможенного союза.

Несмотря на обилие формальных интеграционных проектов, между Беларусью и Россией нет даже полноценной зоны свободной торговли. **Интересы монополистов и крупного бизнеса ошибочно отождествляются с национальными и интеграционными интересами.** По-прежнему существуют сотни мелких и крупных торговых барьеров между Беларусью и Россией. Лоббизм отраслевых, корпоративных интересов предполагает творческую интерпретацию интеграционных соглашений. Парадоксально, но первый год работы ЕАЭС сопровождается углубляющимся кризисом доверия между полисмейкерами. **Он выражается в разных трактовках законодательства по определению качества и страны происхождения товаров, доступа товаров третьих стран на таможенную территорию ЕАЭС, режима торговли нефтью и нефтепродуктами, участия коммерческих организаций России и Беларуси в государственных программах и закупках друг у друга. По-разному трактуется монетарная политика, в частности, отношение к девальвации и предоставлению ликвидности участникам рынка, а также формат государственной поддержки экономики в рамках контрциклической политики.**

Особенность белорусско-российских отношений в их сильной асимметричности. Москва на протяжении многих лет предоставляла Беларуси возможность покупать нефть и газ по льготным ценам. Среднегодовой энергетический грант России для Беларуси был около 15% белорусского ВВП. Результатом такого нефтегазового уклада стала блокировка реформ белорусской экономики. У правительства не было стимулов раскрепощать предпринимательство, улучшать институты развития и роста.

Российские власти рассчитывали, что такой формат отношений с официальным Минском создаст благоприятные условия для вхожде-

ния российского капитала, поддержки его внешней политики. Такой расчёт не оправдался. Белорусские власти сформулировали свою внешнюю политику, отличную от российской. При этом Беларусь остаётся страной с наибольшим числом торговых ограничений по отношению к российским товарам. Заручившись поддержкой целого ряда мощных лоббистов внутри России, президент Беларуси обеспечивает своеобразный карт-бланш в интерпретации белорусско-российских интеграционных образований.

В 2015 году резко сократился нефтегазовый интеграционный грант России в пользу Беларуси. В свою очередь, у Беларуси появился соблазн монетизировать статус члена ЕАЭС в преодолении санкций в отношении товаров из ЕС, Украины и Турции. Вышли наружу разные взгляды на макроэкономическую политику, торговый протекционизм и внешнюю политику. Увеличилось количество товарных претензий друг к другу. Бреша в договоре о создании ЕАЭС, соглашении о создании Союзного государства наполняются новыми смыслами. На начало 2016 года правительства России и Беларуси не сумели договориться о приватизации МЗКТ и МАЗа. Несогласованными остаются важные вопросы поставок газа в Беларусь (цена) и продуктов нефтепереработки из Беларуси в Россию. Белорусская сторона заявляет об убыточности такого рода поставок на российский рынок, несмотря на то, что получает сырую нефть по ценам гораздо ниже мировых.

В 2015 г. экспорт товаров из Беларуси в Россию сократился с \$15,18 млрд. в 2014 г. до \$10,39 млрд., в 2015 г. (минус 4,79 млрд.). Наибольшее сокращение пришлось на нефтепродукты (минус \$692,2 млн.), тракторы и седельные тягачи (-\$247,4 млн.), грузовые автомобили (-\$219,75 млн.), сыры и творог (-\$163,6 млн.), прутки из нелегированной стали (-\$158,63 млн.), молоко и сливки (-\$157,87 млн.), изделия из цемента, бетона (-\$120,52 млн.), с/х машины (-\$114,77 млн.), колбасы (-\$113,83 млн.) и мебель (-\$102,1 млн.).

Импорт товаров в Беларусь из России в 2015 г. сократился с \$22,19 млрд. в 2014 г. до \$17,14 млрд., – на \$5,05 млрд. Наибольшее сокращение произошло по нефти (-\$1,96 млрд., природному газу (-\$696,2 млн.), легковым автомобилям (-\$277,53 млн.), и двигателям (-\$99,5 млн.)

Характер изменений торговых потоков между Беларусью и Россией свидетельствует не только о конъюнктурном кризисе белорусской экономики, но и об усугублении структурных дисбалансов. С учётом сохранения рецессии российской экономики в 2016 г., прогнозов о высокой вероятности её стагнации в ближайшие 15 – 20 лет, перед

правительством Беларуси остро стоит задача диверсификации экономики, нейтрализация накопленных дисбалансов и искажений в выбранной социально-экономической модели. В условиях рецессии, макроэкономических дисбалансов, коррупционности российских правовых и экономических институтов, Беларуси остро нужна диверсификация экономики, в первую очередь, за счёт резкой интенсификации инвестиционных, торговых, производственных и институциональных отношений со странами Европейского Союза.

Попытки снизить темпы падения вместо полноценной программы создания Новой экономики

Указ Президента Республики Беларусь № 78 от 23.02.2016 г. «О мерах по повышению эффективности социально-экономического комплекса Республики Беларусь»¹⁶ отражает взгляды белорусских властей на характер кризиса в белорусской экономике, а также определяет меры по выходу из него. Вопреки логике развития кризисных явлений данный документ расширяет полномочия и возможности распорядителей чужого (политиков и чиновников), создаёт номенклатурным фаворитам доступ к государственной поддержке, усугубляет токсикацию экономики неизбежными инвестиционными и производственными ошибками.

В Указе Президента № 78 бездоказательно констатируются весьма сомнительные тезисы. Например, «за годы независимости страны сформировано государство для народа». На фоне тарифных качелей по тарифам на ЖКУ, падения зарплаты у 70% населения до \$200 – 220, очевидного роста доли платной медицины и образования, фактически лишнего миллиона белорусов на рынке труда констатация формирования в стране «государства для народа» весьма сомнительна. По уровню зарплаты и пенсии, качеству рынка труда, возможности самозанятости и создания семейного бизнеса Беларусь явно проигрывает тем странам, которые в значительно большей степени выбрали в условиях кризиса экономическую свободу, частную собственность и интеграцию в международную систему разделения труда. Усиление торгового протекционизма (введение ограничений на посылки из-за рубежа, перемещения товаров через границу физическими лицами), ужесточение правил работы ИП по товарам лёгкой промышленности, введение налога на «тунеядцев», резкий рост налогов на землю и недвижи-

¹⁶ <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=P31600078&p1=1&p5=0>

мость, повышение арендных платежей – всё это резко снизило способность домашних хозяйств и малого бизнеса гибко реагировать на кризисные явления в экономике.

Указ Президента № 78 переклюкает внимание с внутренних причин кризиса на внешние. Их указано целых пять – и ни одной внутренней: «нарастание негативных явлений в мировой экономике, сокращение спроса на наших традиционных экспортных рынках, резкое падение цен на нефть и сырьевые товары, геополитическая нестабильность». При таком поверхностном диагнозе едва ли стоит ожидать адекватных мер по ликвидации структурных искажений, детоксикации капитала, раскрепощения предпринимательства и расширения сферы экономической свободы.

Судя по содержанию Указа № 78, белорусские власти не считают причинами острого кризиса низкое качество государственного и корпоративного управления, вытеснение частных инвестиций, широкое распространение дискриминационных практик и удушающую налоговую и регуляторную нагрузку. Нет ни слова о макроэкономической разбалансировке, жёстком торговом протекционизме и сильном административном искажении одного из ключевых информационных показателей экономики – цены. Распорядители чужого не видят взаимосвязи между исключением из полноценного коммерческого оборота земли, дефективностью института частной собственности и углубляющимся структурным и системным кризисом. Нет причин – нет мер по их нейтрализации.

Предложенные в Указе № 78 меры по «повышению эффективности функционирования экономики» должны обеспечить прибыльную работу государственных предприятий «при надлежащем качестве управления их активами и снижении себестоимости продукции не менее, чем на 25 процентов». Проблема лежит в плоскости бреши имплементации или многозначительности прилагательного «надлежащий». Тот факт, что в последние десять лет издержки только росли, не остановили полисмейкеров перед постановкой столь амбициозной, трудно реализуемой задачи.

У правительства нет чёткого количественного ориентира для однозначной трактовки такой меры, как «повышение платежной дисциплины во взаиморасчетах за поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги». Только от одного благого пожелания государственные предприятия едва ли начнут рассчитывать по своим обязательствам с частными компаниями.

Выполнение следующей меры Указа – «развитие добросовестной конкуренции на внутреннем рынке» – может растянуться на годы, поскольку полноценного антимонопольного органа в Беларуси нет, а трактовку понятия «добросовестный» возложили на Министерство торговли. Обеспечить независимую, объективную оценку действиям монополистов с принятием мер по нейтрализации их дискриминационных практик этот орган не может ввиду своего места в иерархии исполнительной власти. Тем более, что Минторгу поручено выполнение задачи по обеспечению «надлежащей защиты внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции». Он, вместе с Советом Министров, Министерством экономики, также будет участвовать в интерпретации ещё одного регуляторного «пузыря» в виде понятия «рациональное импортозамещение».

Предложенный правительством проект Программы социально-экономического развития Беларуси на 2016-2020 гг. содержит весьма декларативный список «основных источников роста»¹⁷ на ближайшие пять лет:

- обеспечение прибыльной работы крупнейших государственных предприятий при изменении качества управления их активами и снижении себестоимости продукции;
- повышение платежной дисциплины во взаиморасчетах за поставленные товары, работы, услуги;
- развитие добросовестной конкуренции и пакета антимонопольных мер;
- развитие и диверсификация экспорта;
- рациональное импортозамещение через отраслевые и региональные программы в рамках трех групп импортных товаров и усиление механизмов защиты внутреннего рынка, в том числе с учетом участия Беларуси в интеграционных образованиях (ЕАЭС и потенциально – ВТО);
- ускоренное развитие малого и среднего бизнеса, его вовлечение в программы импортозамещения, особенно региональные;
- привлечение иностранного капитала в создание производств, освоение кредитных линий КНР;
- снижение ставок по банковским кредитам;
- обеспечение повсеместной экономии и эффективного использования всех видов ресурсов.

¹⁷ <http://news.tut.by/economics/490946.html>

Представленная программа развития экономики на 2016-2020 гг. является теоретическим и практическим продолжением предыдущих программ четырёх пятилеток (1996-2015 гг.). Их реализация привела к острому системному, структурному кризису середины 2010-ых. Реализация такой же парадигмы экономической политики грозит усугубить кризисные явления в экономике, обострить проблему дефицита конкурентоспособности и погрузить страну в продолжительный период стагнации и деиндустриализации.

Документ «Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы» подтверждает наличие серьёзных проблем в существующей модели социально-экономического развития. По сути дела, запаса прочности БССР хватило на 15 лет. С 2011-2015 гг. стабильным остаётся лишь состояние кризиса. Он приобретает разные оттенки, проходит с разной интенсивностью, но пятилетка 2011-2015 гг. – это время пожарных мер, экстренных совещаний, военной экономики, превращения органов госуправления в штабы.

За 2011-2015 гг. ВВП должен был вырасти на 62-68%. По факту оказалось 5,9%, и это с учётом весьма сомнительной цифры роста в 2011 г. (5,5%), когда гиперинфляция полностью исказила показатели реальных изменений макроэкономических показателей. Промышленность должна была вырасти на 54-60%, а получилось на 4,6%. Если отбросить проблемный, с точки зрения статистики, 2011-ый год, то в 2012-2015 гг. промышленное производство в Беларуси сократилось.

Власти хвалят белорусский деловой и инвестиционный климат, но его настоящее качество показывается сравнением задания и факта исполнения по инвестициям в основной капитал. На 2011-2015 гг. белорусские власти запланировали рост на 90 – 97%, а по факту получили минус 7%. Сравнение плана и факта по экспорту товаров и услуг доказывает наличие дефицита осознания белорусским правительством внешнего контекста белорусской экономики. При задании роста на 218-222%, этот показатель увеличился на 12,2%, опять же за счёт 2011-го года. В период 2012-2015 гг. экспорт товаров и услуг резко сократился.

Программа констатирует наличие целого ряда серьёзных проблем, которые сдерживают «устойчивое и сбалансированное развитие». Среди них: «высокие издержки производства, чрезмерная зависимость экономики от импортных поставок сырья и материалов, оборудования, технологий; низкая отдача от использования инвестиций в ос-

новой капитал, в том числе в связи с их нерациональной технологической структурой..., неэффективная система распределения финансовых ресурсов в экономике. Гарантированная государственная поддержка отдельных секторов экономики и крупных предприятий не стимулирует их к повышению отдачи от вложенных средств. Государственная поддержка экспортеров в большинстве случаев позволяет лишь сохранить имеющиеся позиции на традиционных рынках; низкая доля частного сектора, малого и среднего бизнеса в ВВП, создании новых рабочих мест, что приводит к медленной адаптации экономики к изменяющимся внешним условиям, недостаточной конкуренции на внутреннем рынке». Правительство, по сути дела, согласилось с оценкой НПББ-2016 относительно низкой конкурентоспособности отечественной продукции, медленного освоения новых рыночных ниш, роста внешнего долга, неоптимальной структуры управления, что проявляется в дублировании функций, излишней бюрократизации процесса принятия управленческих решений, слабой стратегической ориентации развития отраслей экономики; инфляционных и девальвационных ожиданиях населения, оказывающих сдерживающее влияние на развитие кредитно-депозитного и внутреннего валютного рынков.

Старая модель не способна генерировать экономический рост. Попытки спасти её повышением тарифов на услуги монополистов, борьбой с «тунеядцами» и иностранными посылками, ужесточением регуляторного бремени на ИП и малый бизнес, повышением налогов и навязыванием режима производства товаров и услуг, платежей приводят не к детоксикации структуры экономики, а лишь к перемещению «ядов» и «шлаков» с места на место.

Особенностью программы пятой пятилетки является не новое содержание экономической политики, не либерализация, не осознание уникальной роли предпринимателя и малого бизнеса, а жонглирование смыслами и словами. Так, власти говорят об обеспечении не просто занятости, а «эффективной занятости». Она должна стать «основой для роста производительности труда, доходов населения и, главное, гарантией социальной стабильности в обществе». При этом, нигде в Программе не указано, разрешат ли руководителям предприятий самостоятельно принимать решение по оптимизации рабочей силы. Правительство не видит взаимосвязи между тяжестью налоговой нагрузки на фонд зарплаты и склонностью бизнеса создавать новые рабочие места. Рынок труда едва ли станет свободнее, а чиновники точ-

но не проявят инициативу по анализу эффективности созданных ими же рабочих мест.

Правительство упорно не хочет признавать необходимость глубокой налоговой реформы. С его точки зрения, *«налоговая политика будет направлена на поддержание устойчивости бюджета»*. Чиновники думают, в первую очередь, о своём кармане, продолжая считать платежи в ФСЗН налогами. **Ни одна развивающаяся страна в мире не стала развитой с долей государства в экономике более 40%.** Программа не предусматривает снижение этого показателя.

«Эффективными» должны стать инвестиции. Нам обещают *«не экстенсивное наращивание объемов инвестиций в основной капитал, а их эффективность (сроки окупаемости и норма доходности на вложенный капитал)»*. Инвестиционную деятельность планируется увеличить за счёт, в том числе, *«формирования эффективной институциональной среды, благоприятной для ведения бизнеса, снижения регулятивных рисков, малой и средней приватизации, поддержки справедливой конкуренции и обеспечения безусловных гарантий прав частной собственности»*. **При этом создание полноценного института частной собственности на землю не предусмотрено.**

Программа не предполагает ликвидацию инвестиционных условий для инвесторов и их произвольную трактовку чиновниками в свою пользу. Государство оставляет за собой право выделять точки роста, стратегические приоритеты и создавать для них особые условия деятельности. Следующий тезис позаимствован ещё из советских учебников политэкономии социализма: *«Будет создана развитая многоукладная экономика с гармоничными взаимодополняющими государственным и частным секторами. В республиканской собственности планируется сохранить преимущественно крупные организации, играющие стратегическую роль в экономике страны, а также предприятия, обеспечивающие национальную безопасность»*.

Экономический рост в 2016-2020 гг. должен быть «качественным». Он должен исходить из *«макроэкономической стабильности, повышения эффективности государственного управления, совершенствования системы прогнозирования и планирования, новых подходов к модернизации экономики, реформирования отношений собственности, формирования эффективного финансового рынка»*. Правительство на бумаге говорит об отказе от жизни в долг, а на практике отчаянно ищет возможности перекредитоваться, чтобы не обнулились золотовалютные резервы.

При представлении документа Премьер-министр А. Кобяков заявил: «Программа не содержит сформулированных валовых показателей. Эта программа — не план ручного управления экономикой, здесь формулируются качественные задачи, нацеленные на конечный результат»¹⁸. В том же выступлении констатируется следующее: «...Совместно с Национальным банком продолжим практику рассмотрения «в ручном режиме» таких проблемных предприятий».

Сам факт отсутствия валовых показателей в программе совсем не значит, что работают автоматические рыночные механизмы. Во-первых, эти показатели есть в других документах. Чиновники продолжают доводить до подшефных организаций конкретные задания, в том числе по экспорту, инвестициям, рабочим местам и т. д. Продолжают работать отраслевые, вертикально интегрированные структуры под руководством министерств и концернов. Противодействие дискриминационным практикам госорганизаций в виде Антимонопольного комитета в рамках Минторга — это слабое институциональное решение.

Во-вторых, рыночное управление предполагает обязательное наличие института свободных цен, открытой конкуренции, частной собственности, а также эффективной системы входа на рынок и выхода из него. **Называть рыночным управление в стране, в которой около 80% активов принадлежит государству, а органы госуправления перераспределяют 40 – 43% ВВП — нельзя.**

В-третьих, «невидимая рука» рынка исключает наличие «дирижизма». Программа правительства и практика её правоприменения изобилуют тысячами льгот (налоговые, таможенные, административные, финансовые, имущественные). Чиновники — ключевые фигуры в определении того, кому, сколько и на каких условиях распределять эти нерыночные блага.

Правительство декларирует отказ от индивидуальных льгот коммерческим организациям, переход на льготы секторальные — и тут же приводит названия конкретных предприятий, которые продолжают получать господдержку. «Мы переходим от индивидуальной к секторальной системе оказания господдержки. Перестанем «бить по хвостам», поддерживать тех, кому просто тяжело. Будем поддерживать то, что соответствует приоритетам развития страны», — заявил А. Кобяков. И тут же добавляет: «Конечно, предприятия, получающие поддержку по старым решениям, никто не бросит. До завершения проек-

¹⁸ <http://www.government.by/ru/content/6367>

тов поддержка будет оказываться на установленных в решениях условиях. Это будет переходный период, чтобы адаптироваться». Получается, что пять ближайших лет белорусские власти будут продолжать проекты весьма сомнительного коммерческого качества, даже если они генерируют убытки, инвестиционные шлаки и товарный бесперспективняк. Лоббисты следующих государственных предприятий получили поддержку: Светлогорский ЦКК, Добрушская бумажная фабрика, Мозырский НПЗ, Нафтан, БМЗ, Камволь, Барановичское БПХО, Оршанский льнокомбинат, цементные заводы и предприятия деревообработки. И это – не считая главного бенефициара госпрограмм – агропромышленный сектор. Все приведенные примеры – убедительное подтверждение сохранения «ручного управления» экономикой.

Программа обещает повышение эффективности принимаемых органами власти решений *«по обеспечению устойчивого экономического роста»*. Для этого предусматривается *«разграничение функций государства как регулятора и собственника»*. С этим нельзя не согласиться, но содержание Программы говорит о том, что правительство, исполкомы и министерства никуда из экономики не уйдут. Переименование Министерства торговли в Министерство антимонопольной политики без радикального сокращения функций государства превратится в очередное бюрократическое очковитительство. Не просматривается акцент на развитие саморегулирования и саморегулирующихся организаций, ставка на региональное самоуправление в экономическом развитии.

Для правительства не составляет труда пообещать разграничить функции государства как регулятора и собственника и тут же продвигать глубоко ошибочную стратегию импортозамещения. На этот раз она почему-то должна стать «рациональной»: *«Для реализации на-
правления рационального импортозамещения в отраслях промышленности усилия будут сосредоточены на: ... точечном создании новых импортозамещающих производств, где республика обладает необходимыми компетенциями для обеспечения её высокого качества и конкурентоспособности; реализации совместных мер по импортозамещению в рамках интеграционных образований и привлечение инвестиций в создание филиалов и сборочных производств транснациональных корпораций на территории республики с постепенным ростом локализации производства»*. Решения о «точках» импортозамещения, разумеется, будут принимать в традиционном для белорусской номенклатуры режиме.

Выполнение основных показателей Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы

Показатели	Задание Программы	Факт					
		2011	2012	2013	2014	2015	2011-2015
ВВП, %	162-168	105,5	101,7	101,0	101,7	96,1	105,9
Производительность труда по ВВП, %	163-168	105,7	103,5	101,7	102,3	97,3	110,7
Продукция промышленности, %	154-160	109,1	105,8	95,1	102,0	93,4	104,6
Рентабельность продаж в промышленности, %	14 – 15	12,7	11,3	7,5	7,8	8,7	X
Продукция сельского хозяйства, %	139-145	106,6	106,6	95,8	102,9	97,2	108,9
Розничный товарооборот, %	170-180	109,0	114,1	118,0	106,0	100,2	155,9
Инвестиции в основной капитал, %	190-197	117,9	88,3	109,3	94,2	86,8	93,0
Экспорт товаров и услуг, %	218-222	158,8	111,5	84,9	98,3	75,9	112,2
Сальдо внешней торговли товарами и услугами, % ВВП	05,-0,6	-2,1	4,5	3,2	0,6	0,4	X
Реальные располагаемые денежные доходы населения, %	170-176	98,9	121,5	116,3	100,9	94,1	132,7
Ввод в эксплуатацию жилья, млн. м. кв.	42,5 – 43	5,5	4,5	5,2	5,5	5,1	25,8

Источник: Проект документа «Основные положения Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы», апрель 2016

Мировой и региональный контекст

Мировая экономика в конце 2015 г. – начале 2016 г. характеризуется высокой степенью неопределённости, волатильности, недоверия к правительствам, а также накоплением токсичных активов, надуванием пузырей вследствие почти восьмилетнего периода нетрадиционной политики центральных банков и правительств. Доклад Международного валютного фонда (МВФ) «Перспективы развития мировой экономики. Адаптация к снижающимся ценам на сырьё» (World Economic Outlook. Adjusting to lower commodity prices)¹⁹ не обещает ничего хорошего ни миру, ни России, ни Беларуси. По сравнению с оценками 2014 – начала 2015 г., почти для всех стран пересмотрены темпы роста экономики в сторону снижения. Обострились риски ухудшения си-

¹⁹World Economic Outlook. Adjusting to lower commodity prices. October 2015
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/02/pdf/text.pdf>

туации в мировой экономике. Перекачанная ликвидностью американская экономика на пару с британской демонстрируют относительно высокие темпы роста. С учётом структуры экономики и параметров монетарной политики можно сказать, что это временное явление.

Развивающиеся экономики, в свете падения цен на сырьевые товары, быстрого роста долгов и инфляции, уже борются с опасностью попасть в очередную рецессию. Беларусь и Россия там уже находятся, и перспектив выйти в плюс в 2016 году у нас практически не осталось.

МВФ продолжает повторять тезис о победе над *«самой обширной и глубокой послевоенной рецессией»*, оправдывая действия международной и национальной бюрократии. Центральные банки и правительства проводили контрциклическую, стимулирующую политику путём вброса огромных сумм новых денег. Меры по спасению мировой экономики от грубых ошибок коммерческих организаций, которые слишком-важные-чтобы-обанкротиться, были выбраны с вопиющим нарушением законов рынка и принципа справедливости. Распорядители чужого (политики и чиновники) наднационального и национального уровней наказали дисциплинированных и ответственных участников рынка тем, что направили триллионы долларов в руки тех, кто был на грани банкротства или уже в долговой яме. **Не удивительно, что за восемь посткризисных лет богатые заметно разбогатели и заняли ещё больше места на разных сегментах рынка, а средний класс ещё быстрее размывался, сливаясь с неблагополучными 20% населения.**

МВФ использует риторику о «глубокой рецессии», чтобы оправдать применение экстраординарных монетарных и фискальных мер. На самом деле чиновники сильно преувеличивают эту самую историческую глубину. МВФ сам даёт нам цифры по динамике мирового ВВП. Мировая экономика по рыночному курсу только в 2009 году снизилась на 2%, но, если смотреть по паритету покупательной способности, то ВВП мира в 2009 году увеличился на \$401 млрд. или на 0,5%. Какая же это самая глубокая рецессия, если, по сравнению с 2009 г., мировой ВВП на начало 2015 г. увеличился на \$17,6 триллионов. Складывается впечатление, что МВФ нашёл себе внешнюю причину для агрессивного интервенционизма, точно так же, как белорусские власти обозначили «внешние факторы» в качестве препятствия для достижения Беларусью устойчивого благополучия.

По оценке МВФ, *«мировой рост в 2015 году, по прогнозу, составит 3,1 процента, на 0,3 процентного пункта ниже, чем в 2014 году, и на 0,2 процентного пункта ниже прогноза в июльском Бюллетене «Перспективы развития мировой экономики» 2015 года. Сохраняются различия в перспективах основных стран и регионов. Ожидается,*

что, относительно прошлого года восстановительный рост в странах с развитой экономикой немного ускорится, тогда как в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах прогнозируется снижение активности пятый год подряд, главным образом, вследствие ухудшения перспектив для некоторых крупных стран с формирующимся рынком и стран-экспортеров нефти. В условиях снижения цен на биржевые товары, сокращения потоков капитала в страны с формирующимся рынком и давления на их валюты, а также усиления волатильности финансовых рынков возросли риски ухудшения перспектив, особенно для стран с формирующимся рынком и развивающихся стран».

В основе замедления темпов роста лежит медленный рост производительности труда, «устойчиво низкий уровень инвестиций», старение населения, «недостатки институциональной системы или политическая нестабильность», а также «перебалансировка валют с плавающими курсами». Фонд также отмечает более сложные внешние условия для большинства стран с формирующимся рынком.

В докладе МВФ среди причин замедления экономик стран мира нет ни слова о неэффективности госуправления, раздутых госрасходах, конфликте интересов в структурах власти, вытеснении государственными ресурсами частных инвесторов, предоставлении иммунитета избранным номенклатурным любимчикам от банкротства и вытекающей отсюда моральной угрозе. Эксперты МВФ обошли стороной проблему растущего торгового протекционизма и валютных войн, которые ведут центральные банки развитых стран посредством разного рода количественных смягчений.

В период 1997-2006 среднегодовые темпы роста мировой экономики составили 4,0% ВВП. В период 2011-2015 гг. (с учетом прогноза роста на 3,1% в 2015 г.) они составляют 3,5%. Экономики развивающихся стран в 1997-2006 гг. росли на 5,4% в год. В 2011-2015 гг. – среднегодовые темпы роста составили 5%. В период 1997-2006 гг. Беларусь развивалась быстрее мира и развивающихся стран. У нас было 7,6% ВВП, а вот в 2011-2015 гг. наша экономика развивалась темпами 1,2% в год. Это более чем в четыре раза хуже, чем у развивающихся стран. Для сравнения: в этот период развивающиеся страны Азии прирастали на 7% в год.

Беларусь попала в опасную институциональную ловушку. Мы не только не догоняем передовые страны мира, но увеличиваем разрыв. Более того, нас обходят одна за одной страны Азии и Латинской Америки. И это в условиях, когда Беларусь продолжает оставаться одной из немногих стран мира, которая, более чем за 20 лет не справилась с проблемой инфляции. В развитых странах, в период

1997-2006 гг., инфляция составила 2%, в развитых странах – 8,7%, в СНГ – 20,5%, а в Беларуси – 61,8%.

В период 2011-2015 гг. среднегодовая инфляция в развитых странах составила 1,2%, в развивающихся – 6%, в СНГ – 9,3%, а в Беларуси – 32,8%. Для сравнения: в воюющей Украине за этот период – 14%. Только социалистические власти Венесуэлы обогнали нас в это время по инфляции (61,8%). Иран, находясь в условиях международной изоляции, тоже недалеко отстал – 23,5%. Легендарная африканская страна Зимбабве по инфляции является для нас недостижимым идеалом. В ней, в 2011-2015гг. среднегодовая инфляция составляет 1,4%.

В сложном геэкономическом контексте Беларусь вынуждена решать задачи системных трансформаций, которые большинство стран нашего региона решило ещё в 1990-ых. Ни МВФ, ни Кремль, ни ЕАЭС за нас базовое домашнее задание по макроэкономике не выполняют. Тот факт, что оно у нас до сих пор не сделано, является ещё одним убедительным аргументом в пользу системных рыночных реформ.

Динамика мирового ВВП, 1993 – 2016 гг., ежегодные изменения, %

Страна	Среднегодовые темпы роста					2009	2010	2013	2014	2015	2016
	1993-2002	1994-2003	1995-2004	1996-2005	1997-2006						
США	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	-0,3	2,5	1,5	2,4	2,6	2,8
Зонаевро	2,1	2,2	2,2	2,1	2,3	0,4	1,9	-0,3	0,9	1,5	1,6
Развивающиеся страны	4,1	4,4	4,9	3,8	5,4	9,4	5,9	5,0	4,6	4,0	4,5
Страны ЦВЕ	3,2	3,4	4,0	4,0	4,1	3,2	4,7	2,9	2,8	3,0	3,0
СНГ	-1,2	0,6	2,9	4,2	5,5	5,4	5,0	2,2	1,0	-2,7	0,5
ЕС	2,4	2,6	2,6	2,5	2,6	3,7	2,0	0,2	1,5	1,9	1,9
Эстония	-	5,7	6,5	6,9	7,1	-5,3	2,5	1,6	2,9	2,0	2,6
Словакия	-	4,4	4,3	4,2	4,3	5,8	4,4	1,4	2,4	3,2	3,6
Сингапур	6,1	5,4	5,3	5,3	5,4	1,8	15,2	4,4	2,9	2,2	2,9
Чехия	-	-	-	3,0	3,1	3,1	2,5	-0,5	2,0	3,9	2,6
Литва	-	-	-	6,2	6,4	2,9	1,6	3,3	2,9	1,8	2,6
Словения	4,1	4,1	4,0	3,9	4,1	3,3	1,2	-1,1	3,0	2,3	1,8
Россия	-0,9	0,7	2,8	3,8	5,0	5,2	4,5	1,3	0,6	-3,8	-0,6
Беларусь	0,8	2,3	4,7	6,9	7,6	10,3	7,7	1,0	1,6	-3,6	-2,2
Казахстан	0,3	2,1	4,5	6,4	7,4	3,3	7,3	6,0	4,3	1,5	2,4
Украина	-4,9	-2,3	1,2	2,8	4,6	2,3	4,1	0,0	-6,8	-9,0	2,0
Китай	9,8	9,4	9,2	9,2	9,4	9,6	10,4	7,7	7,3	6,8	6,3
ВВП мира по рыночному курсу, трлн. \$	30,11	31,43	33,38	35,21	37,62	62,31	64,53	77,27	73,51	76,32	96,19
ВВП поппс, трлн. \$	37,22	39,24	41,99	50,55	54,44	81,63	87,43	108,78	113,16	118,52	149,46

Источник: World Economic Outlook. Adjusting to lower commodity prices. October 2015 <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/02/pdf/text.pdf>

Глобальные риски мира 2016 года²⁰

Всемирный экономический форум (ВЭФ) является одной из авторитетных дискуссионных и аналитических площадок мира. Эта организация не только проводит ежегодные форумы с участием политических, бизнес элит, представителей гражданского общества и СМИ, но также активно ведёт аналитическую работу. На Давосском форуме, в январе каждого года ВЭФ представляет доклад о состоянии глобальных рисков. Он является результатом опроса десятков тысяч человек по всему миру, самым представительным и глубоким исследованием такого рода. Эксперты оценивают риски по степени вероятности и влияния. Учёт этих рисков важен для выработки адекватной экономической политики каждой страны.

Глобальные риски по степени вероятности, 2010-2016 гг.

Риск	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1-ый риск	Коллапс цен на активы	Метеорологические катастрофы	Резкое увеличение разницы в доходах	Резкое увеличение разницы в доходах	Разница в доходах	Межгосударственные конфликты с региональными последствиями	Широкомасштабная недобровольная миграция
2-ой риск	Снижение темпов роста китайской экономики до менее 6% ВВП	Гидрологические катастрофы	Хронические фискальные дисбалансы	Хронические фискальные дисбалансы	Экстремальные погодные явления	Экстремальные погодные явления	Экстремальные погодные явления
3-ий риск	Хронические болезни	Коррупция	Рост выбросов тепличных газов	Рост выбросов тепличных газов	Безработица и недозанятость	Провал управления на национальном уровне	Провал управления на национальном уровне
4-ый риск	Фискальные кризисы	Потеря биологической диверсификации	Кибератаки	Кризис поставок воды	Изменение климата	Коллапс или кризис государства	Межгосударственные конфликты с региональными последствиями
5-ый риск	Низкое качество системы глобального управления	Климатические катастрофы	Кризис поставок воды	Управление системой заботы о стареющем населении	Кибератаки	Высокая структурная безработица и недозанятость	Серьезные природные катастрофы

Источник: Global Risks 2016.11th Edition. World Economic Forum
http://www3.weforum.org/docs/GRR/WEF_GRR16.pdf

²⁰ Global Risks 2016.11th Edition. World Economic Forum
http://www3.weforum.org/docs/GRR/WEF_GRR16.pdf

Глобальные риски по степени влияния, 2010-2016 гг.

Риск	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1-ый риск	Коллапс цен на активы	Фискальные кризисы	Значимый системный фискальный провал	Значимый системный фискальный провал	Фискальные кризисы	Кризис поставок воды	Провал переговоров по изменению климата.
2-ой риск	Сворачивание глобализации (в развитых странах)	Изменение климата	Кризис поставок воды	Кризис поставок воды	Изменение климата	Внезапное, массовое распространение инфекционных заболеваний	Оружие массового поражения.
3-ий риск	Резкий рост цен на нефть	Геополитический конфликт	Кризис дефицита продовольствия	Хронические фискальные дисбалансы	Кризис поставок воды	Оружие массового поражения	Кризис поставок воды.
4-ый риск	Хронические болезни	Коллапс цен на активы	Хронические фискальные дисбалансы	Распространение оружия массового поражения	Безработица и незанятость	Межгосударственные конфликты с региональными последствиями	Широкомасштабная недобровольная миграция.
5-ый риск	Фискальные кризисы	Экстремальные колебания цен на энергоресурсы	Экстремальные колебания цен на энергоресурсы и с/х продукцию	Неспособность адаптироваться к изменению климата	Выход из строя инфраструктуры критической информации	Неспособность адаптироваться к изменению климата	Серьезные ценовые шоки на энергопродукты

Источник: Global Risks 2015. Tenth Edition. World Economic Forum
http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_2015_Report.pdf

Индекс делового оптимизма белорусских предпринимателей, ИДО-9 Республиканской конфедерации предпринимательства

Опрос представителей белорусского частного бизнеса в феврале 2016 года демонстрирует высокую степень пессимизма и разочарования. Львиная доля руководителей предприятий не видят перспектив развития. Кризис поглощает всё новые жертвы в предпринимательских кругах. 72,3% опрошенных (всего более 500 человек) не удовлетворены состоянием диалога бизнеса и власти. В отличие от руководства Министерства по налогам и сборам, 80,9% МСБ не считают белорусскую налоговую систему оптимальной. С их точки зрения, она требует изменений.

Основными проблемами бизнеса являются: «отсутствие стабильности в экономике, невозможность планирования» (73,4%), «нестабильность законодательства» (65,4%), дорогие кредитные ресурсы (57,2%), высокая налоговая нагрузка (56%). По сути дела, правительство жмёт МСБ по всем направлениям, усугубляя резкое падение спроса и растущую конкуренцию со стороны российских компаний. Спрос на радикальное изменение экономической политики не вызывает сомнений. 85,3% респондентов на вопрос, что надежнее всего укрепляет независимость Беларуси, ответили: «экономическая свобода и раскрепощение предпринимательства». Это значит, что кризис убеждает отечественный МСБ отвернуться от государства-регулятора, государства-инвестора и государства – производителя.

93,4% опрошенных считают, что состояние белорусской экономики за последние полгода ухудшилось. Это ещё одна иллюстрация к падению ВВП в 2015 г. на 3,9% и на 4,3% в начале года. Замалчивание кризиса властями в такой ситуации порождает ещё больший кризис доверия. 77,9% МСБ отметили ухудшение состояния собственного бизнеса. Не лучше оценки ближайшего будущего (на полгода). Об ухудшении состояния белорусской экономики заявляют 85,1%, собственного бизнеса – 65,6%. Это значит, что рецессия будет углубляться, и оснований верить в официальный прогноз роста ВВП в 2016 году нет.

В отличие от правительства белорусский частный бизнес указывает не на такие факторы, как «мировой финансовый кризис», «рецессия России» или «падение цен на нефть», а на «ухудшение положения с новыми заказами клиентов» (70,5%), «падение выручки (75,7%) и «сокращение доступа к финансовым ресурсам» (55,8%).

Поддержка бизнеса в условиях кризиса предполагает совместную выработку экономической политики для нейтрализации его основных проблем. К сожалению, системного движения навстречу частному бизнесу со стороны властей нет. Есть отдельные министры, которые понимают уникальную роль МСБ и не боятся открыто это признавать. Однако, большинство Вертикали продолжает жить в режиме межотраслевых и межведомственных противоречий.

Как, по Вашему мнению, изменилось состояние белорусской экономики за последние полгода?	Май 2012 %	Сентябрь 2012 %	Март 2013 %	Сентябрь 2013 %	Февраль 2014 %	Сентябрь 2014 %	Февраль 2015 %	Сентябрь 2015 %	Февраль 2016 %
Улучшилось	24,1	22,0	20,8	11,6	14,1	9,4	1,0	3,2	0,8
Не изменилось (осталось таким же)	25,5	38,0	25,	21,5	21,5	32,3	2,1	5,5	4,6
Ухудшилось	45,4	37,2	47,8	62,7	61,8	49,5	95,9	87,3	93,4
Затрудняюсь ответить	5,0	2,8	6,2	4,2	2,6	8,8	1,0	4,0	1,2

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства, Минский столичный союз предпринимателей и работодателей, март 2016

Как, по Вашему мнению, изменилось состояние Вашего бизнеса за последние полгода?	Май 2012 %	Сентябрь 2012 %	Март 2013 %	Сентябрь 2013 %	Февраль 2014 %	Сентябрь 2014 %	Февраль 2015 %	Сентябрь 2015 %	Февраль 2016 %
Улучшилось	29,5	32,1	30,5	22,1	26,9	19,6	6,8	2,6	4,1
Не изменилось (осталось таким же)	27,3	42,4	31,2	31,9	29,8	33,1	11,2	27,3	17,8
Ухудшилось	43,2	25,5	38,3	46,0	43,3	47,3	82,0	70,1	77,9

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства, Минский столичный союз предпринимателей и работодателей, март 2016

Как, по Вашему мнению, изменилось состояние белорусской экономики в ближайшие полгода?	Май 2012 %	Сентябрь 2012 %	Март 2013 %	Сентябрь 2013 %	Февраль 2014 %	Сентябрь 2014 %	Февраль 2015 %	Сентябрь 2015 %	Февраль 2016 %
Улучшилось	22,7	14,7	18,9	9,7	13,5	9,4	1,9	2,8	0,6
Не изменилось (осталось таким же)	28,3	27,1	28,5	16,3	33,9	30,5	10,8	46,3	5,9
Ухудшилось	36,2	47,7	39,6	65,6	45,2	42,5	77,	44,8	85,1
Затрудняюсь ответить	12,8	10,5	13,0	8,4	7,4%	17,6	9,7	6,1	8,4

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства, Минский столичный союз предпринимателей и работодателей, март 2016

Как, по Вашему мнению, изменилось состояние Вашего бизнеса в ближайшие полгода?	Май 2012 %	Сентябрь 2012 %	Март 2013 %	Сентябрь 2013 %	Февраль 2014 %	Сентябрь 2014 %	Февраль 2015 %	Сентябрь 2015 %	Февраль 2016 %
Улучшилось	44,0	22,4	31,2	16,0	28,9	18,6	7,3	6,3	4,2

Не изменилось (осталось таким же)	26,7	28,9	30,1	31,9	34,3	43,3	27,6	59,6	20,1
Ухудшилось	18,0	35,0	27,7	46,6	29,9	32,7	61,5	30,6	65,6
Затрудняюсь ответить	11,3	13,4	11,0	5,5	6,9	5,4	3,6	3,5	10,1

Источник: Республиканская конфедерация предпринимательства, Минский столичный союз предпринимателей и работодателей, март 2016

Исследовательский центр ИПМ: опрос малого и среднего бизнеса²¹

В середине 2015 года Исследовательский центр ИПМ опубликовал результаты ежегодного опроса малых и средних предприятий (МСП) частной формы собственности. Респондентами выступали: директора, собственники и ведущие специалисты предприятий. Из 416 опрошенных 17,3% представляют промышленность, 31,7% – торговлю и ремонт, 13,5% – строительство, 9,6% – транспорт и связь. На 52,2% респондентов работает до 15 человек, на 12,4% – от 101 до 250 человек. Около половины опрошенных работают на рынке более 10 лет. Минских предприятий в опросе – 26,2%. Меньше всего бизнес развит в Могилёвской области. Поэтому она представлена только 9,6% респондентов.

За всю историю исследований белорусский бизнес никогда не был таким мрачным и унылым. Своё нынешнее экономическое положение 29,8% определили, как «очень» и «скорее» плохое. За прошедший год 68,3% частного бизнеса заявили об ухудшении условий ведения предпринимательской деятельности. В 2014 г. об ухудшении заявляли только 29,7% респондентов. Сегодня 63,9% МСП концентрируется на сохранении достигнутого уровня бизнеса, 27,6% думают о расширении. Факторы, которые оказали самое большое отрицательное влияние на частный бизнес Беларуси, – это политика обменного курса и валютное регулирование (64,9%), уровень конкуренции на внутреннем рынке (53,1%), внутренний спрос (52,4% опрошенных указали на этот фактор) и сроки оплаты поставленной продукции (49,3%).

Бизнес чётко зафиксировал все проблемы макроэкономической политики и слабость институтов государства. Предпринимателей бросает то в жар, то в холод от поведения Нацбанка и Совмина. Распорядители чужого (политики и чиновники) каждый год обещают создать

²¹ Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2015 г.
<http://www.research.by/webroot/delivery/files/survey2015r1.pdf>

предсказуемую, благоприятную среду для развития бизнеса, манят предпринимателей инвестиционным законодательством, привлекают СЭЗами, посулами государственно-частного партнёрства. Сохранение огромной разницы между словами и делами остаётся визитной карточкой Вертикали. Практика правоприменения отражает не столько низкий уровень профессионализма государственных служащих ниже и среднего уровня, сколько дефективность большинства актов законодательства. Директива Президента № 4 от 31.12 2010 года, по мнению частного бизнеса, провалена. 39,9% респондентов считают, что она не выполнена, 26% – что выполнена и 34,1% опрошенных затруднились ответить.

Из года в год МСБ требует от правительства наведения порядка в финансовой сфере в целом и в кредитовании, в частности. Однако, интересы номенклатурных бизнес-фаворитовиз промышленности и АПК по-прежнему важнее макроэкономической стабильности. На вопрос, как за последний год изменилась ситуация с доступностью финансирования, об ухудшении положения с банковскими кредитами заявили 58,4% (улучшение зафиксировали 11,1%), с государственной поддержкой МСП – 46,3% (улучшение отметили – 8,6%), об ухудшении международной поддержки МСП высказались 37,3% (об улучшении – 9,6%), развитости фондового рынка – 37,8% (10,6%). Кредитными услугами банков в Беларуси пользуются только 26,9% МСП. 44,4% не пользуются и не планируют и 28,7% – не пользуются, но планируют. Активно рекламируемый правительством Банк развития, как источник финансов для поддержки МСП, равно как и другие государственные и международные организации, практически не оказывают никакого влияния на развитие МСП. Так, участниками программ долгосрочного финансирования инвестиционных проектов Банка развития являются только 3,6% респондентов, Европейского банка реконструкции и развития – 1,2%, Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимательства – 2,2%. Попытка заменить полноценные рыночные институты и организации в сфере финансов искусственными проектами провалилась.

Получается, что банковская система страны стараниями властей превратилась в вещь в себе и для избранных коммерческих организаций. От неё гораздо больше вреда, чем пользы. Когда львиная доля самых активных, предприимчивых и творческих людей не может пользоваться современными финансовыми инструментами, ущерб стране оценивается на миллиарды долларов.

Каждый год частный бизнес страны требует от Нацбанка и Совмина хотя бы приблизиться к мировым стандартам в финансовой сфере, но распорядителей чужого “всё тянет в неблагоприятное инфляционное и девальвационное” прошлое. 71,2% респондентов считают, что, для улучшения ситуации с доступностью финансирования, необходимо снизить инфляцию и повысить стабильность национальной валюты. Нацбанк/Совмин уже заявили о приоритетности борьбы с инфляцией, но на этот год она запланирована выше, чем в планах на два предыдущих года.

Инфляция и неустойчивость национальной валюты – это две проблемы, которые большинство стран мира давно научились решать. Они – как экономический грипп, а не некая уникальная, неизвестная человечеству болезнь, но белорусские власти продолжают внушать населению и бизнесу, что для победы над этим макроэкономическим злом нужна чуть ли не особая нейрохирургическая операция. В рейтинге 20 самых больших проблем для бизнеса с большим отрывом лидирует инфляция (79,3%). Следом идёт «регулирование валютного рынка» (60,1%). В пятёрке самых острых проблем две посвящены налогам. Налоговые ставки считают проблемой 55,5% МСП, налоговое регулирование – 53,8%.

По сравнению с 2014 г., интенсивность практически всех проблем для МСП существенно увеличилась. Беда не пришла одна, а появилась одним большим букетом. Если в 2014 г. инфляцию считали большой проблемой 58,5% респондентов, то в 2015 г. – 79,3%. Регулирование валютного рынка отмечали, как очень проблемное, 33,5% опрошенных, то в 2015 г. – уже 60,1%. В 2015 г. Министерство по налогам и сборам заявило о завершении налоговой реформы и достижении оптимума. При этом, в 2014 г. налоговые ставки считали большой проблемой 37,6% МСП, а в 2015 г. – 55,5%, налоговое регулирование соответственно – 32,9% и 53,8%. **Бизнес не только не почувствовал улучшения налогового законодательства, но отметил значительное его ухудшение.** Получается, что по ключевым аспектам макроэкономической политики (кредитно-денежная и бюджетно-налоговая) оценки качества и эффективности госрегулирования кардинально отличаются. Бизнес говорит, что «чёрное» – это «черное», а власти говорят, что оно то ли белое, то ли немножко серое. Когда методика оценки качества бизнес-климата, институтов экономической политики так сильно отличается, говорить о партнёрстве бизнеса и власти преждевременно.

Как изменились показатели экономической деятельности вашего предприятия за последний год? 2014, 2015 гг.

Показатель	2015		2014	
	Значительно и несколько сократились	Значительно или несколько увеличились	Значительно и несколько сократились	Значительно или несколько увеличились
Объем продаж	63,4	15,1	26,2	30,9
Прибыль	64,7	15,7	33,0	29,3
Занятость	44,4	14,7	18,8	21,6
Инвестиции	45,3	11,6	23,2	12,6

Источник: Опрос «Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2015 г., и 2014г.» Исследовательский центр ИПМ. Опрос проведен Лабораторией аксиометрических исследований НОВАК в мае 2014 г. и в мае 2015 г.

<http://www.research.by/webroot/delivery/files/survey2015r1.pdf>

Рейтинг самых больших проблем для ведения бизнеса в Беларуси, сравнение результатов опросов бизнеса в мае 2015 г. и в мае 2014 г., от «1» (не проблема) до «5» (очень большая проблема)

№	Проблема	Сумма оценок «1» и «2»		Сумма оценок «4» и «5» (самая большая проблема)*	
		2015	2014	2015	2014
1.	Инфляция	5,7	12,8	79,3	58,5
2.	Регулирование валютного рынка	12,5	29,3	60,1	33,5
3.	Налоговые ставки	14,9	31,3	55,5	37,6
4.	Налоговое регулирование	14,4	32,1	53,8	32,9
5.	Неэффективное государственное управление	16,3	29,0	48,8	30,9
6.	Доступ к финансам	19,7	33,4	47,8	36,7
7.	Коррупция и преступность	22,9	36,4	45,9	35,9
8.	Преступность и воровство	29,3	44,2	40,6	30,7
9.	Нестабильность политики	27,4	39,4	40,2	26,3
10.	Низкий уровень этики труда в рабочей силы	27,1	30,4	34,6	35,3
11.	Неадекватное образование рабочей силы	30,3	36,2	30,1	29,4
12.	Ограничивающее деятельность регулирование рынка труда	25,3	35,2	33,9	26,8
13.	Нестабильность правительства	32,7	41,3	35,1	26,3
14.	Обеспечение исполнения контрактов	28,3	39,3	35,1	25,1
15.	Независимость и компетентность судов	27,2	37,5	29,8	24,8
16.	Неадекватное предложение инфраструктуры	28,6	39,9	29,5	23,7

17.	Обеспечение прав собственности и защиты собственности (физической)	28,9	40,3	29,8	22,3
18.	Низкий уровень здравоохранения	34,6	50,4	26,9	19,0
19.	Независимость и компетентность СМИ и информационных ресурсов	31,5	42,6	27,0	18,9
20.	Обеспечение прав собственности и защиты интеллектуальной собственности	35,1	43,9	24,5	18,9

* Рейтинг проблем от самой большой до самой незначительной представлен по сумме оценок респондентов «4» и «5» (самая большая проблема).

Источник: Опрос «Развитие малых и средних предприятий Беларуси, 2015 г., и 2014г.» Исследовательский центр ИПМ. Опрос проведен Лабораторией аксиометрических исследований НОВАК в мае 2014г. и в мае 2015г.
<http://www.research.by/webroot/delivery/files/survey2015r1.pdf>

Взгляд немецкого бизнеса

В марте 2016 г. Представительство немецкой экономики в Беларуси опубликовало результаты пятого ежегодного опроса немецкого бизнеса, работающего в нашей стране (60 представителей). В отраслевом разрезе они представляют: 20 промышленных предприятий, 30 предприятий сферы услуг, 20 предприятий торговли, 6 предприятий энерго- и водоснабжения и 5 предприятий строительной сферы. 70,2% оценили экономическую ситуацию в Беларуси, в настоящий момент, как негативную (в 2015 г. было 52%). Позитивным видят положение только 3,5% опрошенных. У 41,8% ожидания на 2016г г. негативные, 47,3% респондентов считают, что изменений не будет, и только 10,9% указывают на улучшение.

Немецкий бизнес гораздо более оптимистично смотрит на своё собственное состояние и его перспективы в этом году. *«Более 85% участников опроса определили его как позитивное или удовлетворительное, и лишь каждая шестая компания – как негативное».* Доля пессимистов относительно будущего снизилась вдвое: 17,9% в 2016 г. против 39% в 2015 г. и 19,5% в 2014 г. Доля оптимистов выросла с 9% до 23% (в 2014 г. было 39%). *«В целом более 80% опрошенных рассчитывают на улучшение либо стабильность ситуации – столько же, как и в 2014 г. (80,5%), и значительно выше, чем в 2015 г. (61,2%)».*

Ножницы в оценках ситуации в экономике и состояния своего бизнеса можно объяснить несколькими факторами. С точки зрения немецких макроэкономических стандартов, качества финансовой инфраструктуры, стабильности законодательства, системы защиты прав собственности, немецкий бизнес не может смотреть на ситуацию в Беларуси с оптимизмом. Высокая инфляция, непредсказуемый курс Вг-рубля, налоговые шараханья, превалирование понятий над правом – всё это объясняет пессимизм немецкого бизнеса. После сокращения ВВП Беларуси в 2015 г. на 3,9%, углубления рецессии в I квартале 2016 г., коллапса экспорта и полной непредсказуемости поведения властей и внешнего контекста немецкий бизнес предсказуемо высказался негативно.

Оптимизм относительно состояния своего бизнеса объясняется особенностями немецкого бизнеса, который работает в Беларуси. Это явно не новички, а опытные компании. Они входили на рынок во вполне конкретные, узкие рыночные ниши, обзавелись прочными номенклатурными связями – напрямую или через белорусских партнёров. Для VIP-номенклатуры большинство из них стали почти “своими немцами”. Для них интенсивности конкуренции со стороны белорусского, российского или европейского бизнеса не прибавилось. Новички, в том числе из Германии, у входа на белорусский рынок не толпятся. Товары и услуги немецких производителей, которые работают в Беларуси, с учётом жёсткой борьбы с импортом и дефицита валюты, вполне конкурентоспособны. Спрос на них устойчивый. И даже рецессия ему мешает гораздо меньше, чем белорусским производителям. Немецкий бизнес, представленный в Беларуси, давно научился эффективно хеджировать риски белорусского бизнес-климата. Он может себе позволить услуги высококвалифицированных юристов, а также пользуется авторитетом немецкой дипломатии. Наконец, немецкий бизнес предусмотрительно не лезет в чувствительные для белорусских VIP-начальников сектора экономики и товарные позиции. Отсюда столько оптимизма по отношению к себе и пессимизма в отношении экономической ситуации.

«В качестве наиболее серьезных рисков для экономического развития своего предприятия респонденты назвали, прежде всего, колебания обменного курса и их негативные последствия, снижение спроса и сужение рынков, риски в связи изменениями политико-экономических рамочных условий, существующие торговые барьеры / предпочтение отечественных компаний, трудности финансирования, а также обеспечение правовых гарантий».

Предсказуемо самым позитивным фактором делового климата Беларуси стала инфраструктура – 2,4 балла (шкала «1» – отлично, «5» – «очень плохо»). Другие привлекательные черты – это «политическая стабильность» (2,5 балла), «квалификация сотрудников» (2,6), «качество академического образования» (2,8), «мотивированность работников» (2,9) и «расходы на оплату труда» (2,9). Немецкий бизнес отметил улучшение по таким факторам, как система налогообложения и налоговые органы (3,0 пункта, +5) и налоговая нагрузка (3,1, +3).

«Негативную динамику показали, напротив, такие факторы, как «борьба с коррупцией и преступностью» (3,2, -9 позиций, около 40% негативных голосов против 19% в прошлом году), «государственная политика в области оплаты труда» (3,3, -4 позиции) и «гибкость трудового законодательства» (3,4, -4 позиции, 41,3% в 2016 г. против 30% в 2015 г.)».

Большого всего негатива (53%) набрал фактор «платёжная дисциплина» и «качество финансовых услуг» (48,2% голосов респондентов). Эти факторы задвинули даже такого, казалось бы, лидера, как «предсказуемость экономической политики». Он получил 45% против 64% в 2015 г.

Результаты опроса немецкого бизнеса коррелируют с опросами бизнеса, проводимыми белорусскими бизнес-ассоциациями и аналитическими центрами. Позитив в Беларуси – это заслуги давно минувших дней, а вот слабость государства в обеспечении платёжной дисциплины, в создании современной финансовой системы – это опасные акселераторы кризисных явлений в Беларуси. Несмотря на непредсказуемость экономической политики белорусских властей, обострение проблемы дефицита спроса, сбережений и инвестиций представляется вполне предсказуемым.

Оценка параметров делового климата Беларуси немецким бизнесом, 2016 г.

Фактор	Общий балл	1 – отлично	2 – хорошо	3 – удовлетворительно	4 – скорее плохо	5 – очень плохо
Инфраструктура	2,4	5,2	53,4	37,9	3,4	-
Политическая стабильность	2,5	13,8	32,8	46,6	3,4	3,4
Квалификация работников	2,6	3,5	47,4	31,6	17,5	-
Качество академического образования	2,8	7,1	26,8	46,4	17,9	1,8

Производительность труда	2,9	1,8	29,8	47,4	17,5	3,5
Мотивированность работников	2,9	3,5	29,8	42,1	21,1	3,5
Членство РБ в ЕАЭС	2,9	3,6	25,0	50,0	17,9	3,6
Расходы на оплату труда	2,9	3,6	21,4	53,6	21,4	-
Наличие персонала на рынке труда	3,0	1,8	31,6	40,4	21,1	5,3
Система налогообложения и налоговые органы	3,0	1,7	19,0	60,3	17,2	1,7
Качество системы профтехобразования	3,0	1,8	21,4	51,8	23,2	1,8
Условия для НИОКР	3,0	1,9	17,3	59,6	17,3	3,8
Качество и доступность местных поставок	3,1	3,6	14,5	56,4	23,6	1,8
Налоговая нагрузка	3,1	1,8	21,1	47,4	26,3	3,5
Борьба с коррупцией и преступностью	3,2	5,2	15,5	39,7	32,8	6,9
Прозрачность открытых конкурсов и тендеров	3,2	3,4	17,2	41,4	29,3	8,6
Государственное управление	3,3	-	17,2	46,6	29,3	6,9
Государственная политика в области оплаты труда	3,3	-	17,2	48,3	25,9	8,6
Правовые гарантии	3,3	1,7	8,6	60,3	19,0	10,3
Гибкость трудового законодательства	3,4	-	15,5	43,1	31,0	10,3
Предсказуемость экономической политики	3,5	1,7	6,9	46,6	27,6	17,2
Качество финансовых услуг	3,5	-	8,9	42,9	33,9	14,3
Платёжная дисциплина	3,8	-	10,5	35,1	22,8	31,6

Источник: Опрос «Деловой климат в Республике Беларусь 2016». Представительство немецкой экономики в Республике Беларусь, март 2016 г.

Беларусь в свете международных индексов в 2015 году

Индексы и рейтинги международных исследовательских организаций, мозговых центров, аналитических учреждений не являются строго научными продуктами. В большей или меньшей степени они интегрируют субъективные взгляды самих исследователей. Тем не менее, индексы и рейтинги стали важными ориентирами не только для полисимейкеров, но и для бизнеса и общества. Зачастую по положению страны в том или ином рейтинге оценивается качество работы правительства, прогресс в проведении реформ или качество экономических, социальных, правовых и государственных институтов. **Поскольку над индексами и рейтингами работают авторитетные учёные, исследователи, аналитики из разных наук, сфер профессиональной деятельности, поскольку за ними стоит глубокая аналитическая работа, качественная социология и компаративистика, то они стали источниками информации для кредиторов, инвесторов и предпринимателей.**

Использование единой методики для всех стран мира позволяет достаточно точно сравнить разные элементы экономических, правовых, социальных или финансовых систем. Поэтому полисимейкерам Беларуси важно учитывать оценки, мнения, сравнения и рекомендации, вытекающие из основных рейтингов и индексов мира.

Индекс легкости ведения бизнеса Всемирного банка – 2016²²

В рейтинге Всемирного банка «Как делать бизнес-2016» (Doing-Business– 2016) Беларусь, впервые в истории этого рейтинга деловых климатов 189 стран мира, вошла в Топ-50 лучших, оказавшись на 44-м месте. В прошлом году в DoingBusiness – 2015 Беларусь была на 57-м месте, но, если оценить прошлый год по новой методологии, то мы были на 43-м месте. Наши соседи, конкуренты и торговые партнёры заняли следующие места :Эстония – 16-ое место, Грузия – 24-ое, Польша – 25-ое, Армения – 35-ое, Чехия – 36-ое, Болгария – 38-ое, Казахстан – 41-ое, Италия – 45-ое, Россия – 51-ое, Молдова – 52-ое, Греция – 60-ое, Кыргызстан – 67-ое, Украина – 83-ое, Китай – 84-ое. Наш партнёр по Дальней дуге, Венесуэла, оказалась на 186-м месте. Оче-

²²Doing Business 2016.Measuring Regulatory Quality and Efficiency.
<http://www.doingbusiness.org/~media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB16-Full-Report.pdf>

видно, она нам нужна для фона, чтобы по инфляции, бюрократизации, коррупции и раздраю валютного рынка выглядеть вполне прилично.

Белорусскому бизнесу не столько родное правительство пошло навстречу, сколько методологи самого индекса DoingBusiness. Вроде бы меряли одно и то же, а результат для нашей страны стал гораздо лучше. По старой методологии, в 2014 г. Беларусь была на 57-м месте, а по новой мы бы были на 43-м. Радикально другую оценку получили мы по фактору «перемещение товаров через границу». По старой методологии мы были на 145-м месте, а по новой – на 25-ом. Новая методология позволила нам переместиться в «Открытии бизнеса» на 12-ое место. Ещё один рывок вверх – по «подключению к электричеству»: по старой мы были на 148-м месте, а по новой – уже на 85-ой позиции. Даже по фактору «защита прав миноритарных акционеров» нам повезло. В прошлом году, по старой методологии, было 94-ое место, а по новой прошлый год оценивается на 54-ое.

Главным мериллом прогресса по улучшению делового климата стал показатель «расстояние до лидера». Он был введён в 2010 году. Тогда Беларусь имела 54,09%. До идеального делового климата, по методологии Всемирного банка, нам не хватало чуть меньше 46 процентных пунктов. В DoingBusiness – 2016 у Беларуси показатель «расстояние до лидера» был 72,33%. По сравнению с прошлым годом, мы приблизились к идеалу на 0,54 п.п. До идеала не хватает 27,67 п.п. Лидер рейтинга, Сингапур, имеет показатель 87,34 п.п.

Парадоксально, что столь впечатляющий результат в DoingBusiness совпал с самыми низкими оценками самим бизнесом к ситуации в экономике и в своём бизнесе (опросы февраля и сентября 2015 года). Более 80% частного бизнеса констатирует ухудшение, как состояния экономики в целом, так и своего бизнеса. Получается, что основные проблемы для бизнеса и факторы, которые оценивает методология DoingBusiness, идут почти параллельными курсами.

Основные проблемы белорусского бизнеса не входят в список факторов, которые оценивают методологи Всемирного банка. Во-первых, не учитываются издержки для бизнеса от макроэкономической нестабильности (высокая инфляция, валютная нестабильность, принуждение к продаже валютной выручки и т.д.); **во-вторых,** не учитываются издержки административного регулирования цен; **в-третьих,** не учитываются радикальные отличия условий ведения бизнеса для избранных и для обыкновенного МСБ, в первую очередь, налоговые, таможенные льготы, стоимость кредита, платёжная дисциплина, возможность для частного бизнеса добиваться взыскания долгов

с государственных организаций. **В-четвёртых**, не учитываются издержки дискриминации по доступу на внутренний рынок, а также административные барьеры (часто не формализованные) по доступу на рынки других областей и городов Беларуси, **в-пятых**, не учитываются издержки дискриминации по доступу к государственному заказу, а также издержки коррупции. Самый большой бич для малого бизнеса – стоимость кредита – также остаётся за рамками методологии Doing-Business.

Как повлияло изменение методологии на место Беларуси по десяти факторам Индекса лёгкости ведения бизнеса – 2016

1. Открытие бизнеса: 12-ое место (96,32 п.п.). В прошлом году, (DB-2015), по новой методологии, было 39-ое место, по старой – 40-ое место.
2. Получение разрешения на строительство: 34-ое место (76.64 п.п.). В прошлом году, по новой методологии, было 34-ое место, по старой – 51-ое.
3. Обеспечение доступа к электроэнергии: 89-ое (69.08 п.п.). В прошлом году, (DB-2015), по новой методологии, было 85-ое место, по старой – 148-ое.
4. Регистрация собственности: 7-ое (90,53 п.п.). В прошлом году, (DB-2015), по новой методологии, было 6-ое место, по старой – 3-ое.
5. Получение кредита: 109-ое место (40 п.п.). В прошлом году, (DB-2015), по новой методологии, было 105-ое место, по старой методологии – 104-ое.
6. Защита прав миноритарных акционеров: 57-ое место (58.33 п.п.). В прошлом году, (DB-2015), по новой методологии, было 54-ое место, по старой – 94-ое.
7. Уплата налогов: 63-ое место (78.74 п.п.). В прошлом году, (DB-2015), по новой методологии, было 60-ое место, по старой – 60-ое.
8. Перемещение товаров через границу: 25-ое место (94.88 п.п.). В прошлом году, (DB-2015), по новой методологии, было 25-ое место, по старой – 145-ое.
9. Принуждение к исполнению контрактов: 29-ое место (70.36 п.п.). В прошлом году, (DB-2015), по новой методологии, было 29-ое место, по старой – 7-ое.
10. Решение неплатёжеспособности : 69-ое место (48.38 п.п.). В прошлом году, (DB-2015), по новой методологии, было 68-ое место, по старой – 68-ое.

Изменение параметров делового климата Беларуси по методике DoingBusiness 2006-2016 гг.

Параметр	DB-2006	DB-2010	DB-2014	DB-2015 Место 43	DB-2016 Место 44
Расстояние до лидера, в %					
1. Открытие бизнеса	51,56	90,05	91,88	91,88 Место 39	96,32 Место 12
2. Получение разрешения на строительство	49,1	72,16	75,09	76,6 Место 34	76,64 Место 34
3. Получение доступа к электричеству	-	48,42	62,38	68,87 Место 85	69,08 Место 89
4. Регистрация собственности	49,74	91,68	96,69	90,42 Место 6	90,53 Место 7
5. Получение кредита	12,5	43,75	50	40 Место 105	40 Место 109
6. Защита прав миноритарных акционеров	40	43,33	50	58,33 Место 54	58,33 Место 57
7. Уплата налогов	0	0	69,61	78,38 Место 60	78,74 Место 63
8. Перемещение товаров через границу	30,6	34,57	56,77	94,88 Место 25	94,88 Место 25
9. Принуждение к исполнению контрактов	81,1	81,1	78,7	70,36 Место 29	70,36 Место 29
10. Решение неплатёжеспособности	23,05	35,8	39,75	48,18 Место 68	48,38 Место 69

Источник: Доклады Всемирного банка Doingbusiness

Индекс экономической свободы 2016 от HeritageFoundation²³

Экономическая свобода и уровень жизни, 2011-2016 гг. (ВВП на душу населения по паритету покупательной способности)

Регион	5 самых свободных стран региона						5 самых несвободных стран региона					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Азия, Океания	44310	40830	43140	44605	50841	53211	3042	3400	5357	6293	5841	5784
Ближний Восток, Северная Африка	34848	39063	41577	43664	53106	59527	8513	7885	7732	7841	10655	14328
Европа	47570	46593	35848	36730	39097	44353	10413	13595	13723	13727	15607	16465

²³The Global Competitiveness Report 2015–2016 http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf

Америки	24658	25198	35403	26994	27452	32190	8527	8243	8948	9625	11228	11869
Африка района пустыни Сахара	9338	8989	7459	8267	8658	9601	1485	1514	5093	6460	8371	9457

Источник: Индекс экономической свободы 2016, Heritage Foundation <http://www.heritage.org/index/pdf/2016/book/index> 2016.pdf

Места стран по Индексу экономической свободы 2004 – 2016 гг.

Страна	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004
Эстония	9	8	11	13	16	14	16	13	12	11	14	14	10
Литва	13	15	21	22	23	24	29	30	26	21	21	23	18
Чехия	21	24	26	29	30	28	34	37	37	39	40	47	35
Латвия	36	37	42	55	56	56	50	45	38	38	37	39	33
Польша	39	42	50	57	64	68	71	82	83	90	84	77	80
Казахстан	68	69	67	68	65	78	82	83	76	83	76	117	135
Молдова	117	111	110	115	124	120	125	120	89	82	87	84	94
Россия	153	143	140	139	144	143	143	146	134	131	128	131	122
Беларусь	157	153	150	154	153	155	150	167	150	148	145	145	146
Украина	162	162	155	161	163	164	162	152	133	135	110	101	114

Источник: Индекс экономической свободы 2016, Heritage Foundation <http://www.heritage.org/index/pdf/2016/book/index> 2016.pdf

Динамика Индекса экономической свободы, 1995 – 2016

Страна	1995	2000	2005	2006	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Динамика 1995 – 2010 г.	Динамика 2010 – 2016 г.
Эстония	65,2	69,9	75,1	74,9	77,8	74,7	75,2	73,2	75,3	75,9	76,8	77,2	+10	+2,5
Литва	49,7*	61,9	70,5	71,8	70,8	70,3	71,3	71,5	72,1	73,0	74,7	75,2	+21,6	+4,9
Чехия	67,8	68,6	64,9	66,8	68,5	69,8	70,4	69,9	70,9	72,2	72,5	73,2	+2,6	+3,4
Латвия	55*	63,4	66,4	67,2	68,3	66,2	65,8	65,2	66,5	68,7	69,7	70,4	+10,8	+4,2
Польша	50,7	60	58,8	58,6	59,5	63,2	64,1	64,2	66,0	67,0	68,6	69,3	+13,4	+6,1
Казахстан	41,7**	50,4	53,3	59,7	60,5	61,0	62,1	63,6	63,0	63,7	63,3	63,6	+20,4	+2,6
Молдова	33,0	59,6	57,8	58,3	58,4	53,7	55,7	54,4	55,5	57,3	57,5	57,4	+22,7	+3,7
Россия	51,1	51,8	51,6	52,7	49,9	50,3	50,5	50,5	51,1	51,9	52,1	50,6	-0,6	+0,3
Беларусь	40,4	41,3	46,3	46,8	44,7	48,7	47,9	49,0	48,0	50,1	49,8	48,8	+7,5	+0,1
Украина	39,9	47,8	56,1	54,6	51,1	46,4	45,8	46,1	46,3	49,3	46,9	46,8	+5,9	+0,4

Примечание: цифры обозначают проценты, показывающие, насколько свободной является страна, например, Эстония в 2016 г. экономически свободна на 77,2%, а Беларусь – на 48,8%, т. е. почти на половину от принятого по методологии идеала.

*за 1996 г. – первый год оценки

**за 1998 г. – первый год оценки

Источник: Индекс экономической свободы 2016, Heritage Foundation <http://www.heritage.org/index/pdf/2016/book/index> 2016.pdf

Индекс глобальной конкурентоспособности 2015-2016 от Всемирного экономического форума (ВЭФ)²⁴

Страны мира по Индексу глобальной конкурентоспособности (ИГК), 2013-2016 гг.

Страна	Место по Индексу глобальной конкурентоспособности ИГК*			Место по подиндексам ИГК								
	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	Базовые требования			Усилители эффективности			Факторы инновационности		
				2013/ 2014	2014/ 2015	15/16	2013/ 2014	2014/ 2015	15/16	2013/ 2014	2014/ 2015	15/16
Швейцария	1	1	1	3	4	2	5	5	4	1	1	1
Сингапур	2	2	2	1	1	1	2	2	2	13	11	11
США	5	3	3	36	33	30	1	1	1	6	5	4
Германия	4	5	4	9	11	8	8	9	10	4	4	3
Нидерланды	8	8	5	10	10	7	11	8	9	7	6	6
Япония	9	6	6	28	25	24	10	7	8	3	2	2
Гонконг	7	7	7	2	3	3	3	3	3	19	23	23
Финляндия	3	4	8	7	8	11	9	10	13	2	3	5
Швеция	6	10	9	8	12	13	7	12	12	5	7	7
Британия	10	9	10	24	24	25	4	4	5	10	8	9
Китай	29	28	28	31	28	28	31	30	32	34	33	34
Эстония	32	29	30	26	21	21	30	27	28	35	34	31
Чехия	46	37	31	55	39	31	37	34	26	36	36	32
Литва	48	41	36	43	37	35	47	38	36	44	44	37
Польша	42	43	41	59	55	44	32	32	34	65	63	57
Казахстан	50	50	42	48	51	46	53	48	45	87	89	78
Латвия	52	42	44	40	34	37	41	36	39	68	61	58
Россия	64	53	45	47	44	47	51	41	40	99	75	76
Грузия	72	69	66	57	48	51	86	79	77	122	118	118
Словакия	78	75	67	67	70	56	56	51	47	77	73	59
Украина	84	76	79	91	87	101	71	67	65	95	92	72
Греция	91	81	81	88	76	74	67	65	62	81	74	77
Беларусь*	98	90	87	117	104	97	99	93	90	104	97	86

* В Индексе 2015/2016 – 140 стран, в Индексе 2014/2015 гг. – 144 страны, в 2013-2014 гг. – 148 стран, 2012-2013 гг. – 144 страны,

*по Беларуси оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия»

Базовые требования: институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здравоохранение, начальное образование.

Усилители эффективности: высшее образование, эффективность товарных рынков и рынка труда, развитость финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка.

Факторы инновационности: опыт бизнеса, инновационность.

Источник: The Global Competitiveness Report 2015 – 2016. Сентябрь 2016,

[http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global Competitiveness Report 2015-2016.pdf](http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global%20Competitiveness%20Report%202015-2016.pdf)

²⁴The Global Competitiveness Report 2015–2016 [http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global Competitiveness Report 2015-2016.pdf](http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global%20Competitiveness%20Report%202015-2016.pdf)

*Индекс инклюзивного роста 2015 от Всемирного экономического форума (ВЭФ)*²⁵

В начале сентября 2015 г. Всемирный экономический форум (ВЭФ) опубликовал своё новое исследование «Доклад о развитии и инклюзивном росте 2015». В нём есть много полезных рекомендаций для проведения системных трансформаций и преодоления кризисных явлений.

В последнее десятилетие у международных организаций появилась новая теоретическая инновация. ООН, Всемирный банк, ОЭСР и Всемирный экономический форум во главу угла экономической политики ставят инклюзивный экономический рост, т. е. такой, в результате которого в долгосрочной перспективе растёт благополучие всех, а не только VIP-номенклатуры, монополистов и коммерческих организаций, которые слишком-важные-чтобы-обанкротиться. Инклюзивность предполагает наличие широких возможностей занятости и развития во всех секторах экономики.

Теоретики государственного интервенционизма утверждают, что через социальные трансферты, государственные инвестиции и другие способы выравнивания доходов страны добиваются устойчивого роста и сбалансированного развития. Этим весьма спорным утверждением международная бюрократия пытается оправдать высокие госрасходы и активное присутствие государства во всех сферах экономической жизни.

Для Беларуси смысл инклюзивности совсем иной. Есть риск скатиться в российский или украинский сценарий номенклатурного перераспределения активов, а можно провести честную, открытую приватизацию. Существует опасность маргинализировать национальный бизнес. Реальна угроза застревания в старой структуре производства и занятости, но есть шанс раскрепостить дух предпринимательства, убедить собственников лицензий, технологий и сетей вовлечь нашу страну в международную систему разделения труда.

Для Беларуси инклюзивный рост означает ликвидацию неравенства условий хозяйствования между избранными участниками госпрограмм и остальным бизнесом, вовлечение бизнеса и гражданского общества в процесс выработки стратегии развития страны, ликвидация налоговых, таможенных и административных льгот, а также равные условия участия в приватизации и доступе к услугам инфраструктурных компаний.

²⁵The Inclusive Growth and Development Report. World Economic Forum. September 2015
http://www3.weforum.org/docs/Media/WEF_Inclusive_Growth.pdf

Делать акцент на перераспределение богатства в ситуации, когда у нас острые проблемы с его генерацией, было бы неправильно. Авторы Доклада отмечают ключевую роль правовой системы, качества услуг государственных органов и институтов. Каждая страна сама определяет приоритеты, но надеяться на инклюзивный рост в условиях искаженного конкурентного поля, структурных дисбалансов и гипертрофированной роли государства с низким качеством управления было бы легкомысленно.

Белорусская эксклюзивность исключает из большинства значимых экономических процессов работников госпредприятий, предпринимателей и малый бизнес. «Распорядители чужого» нацелены не на расширение круга стейкхолдеров экономической политики, а на отсечение от бюджетного пирога и государственных ресурсов лишних «ртов». Такой подход ведет к резкому росту правового и имущественного неравенства, а с ним – числа социальных лузеров. Такая модель реформ доказала свою несостоятельность в десятках стран мира. Беларуси крайне важно учитывать этот негативный опыт при выработке стратегии развития страны.

Готовность отдельных стран мира к инклюзивному росту, 2015 г.

Показатель	США	Швеция	Германия	Франция	Польша	Эстония	Литва	Россия	Казахстан	Украина	Беларусь*
ВВП per capita, \$	53101	57909	44999	43000	13394	19032	16003	14819	12843	3919	8050
Производительность труда, \$ ррр	68374	52380	43243	52535	27502	46384	28674	19656	25447	10552	16500
Бедность, % населения	17,4	9,7	8,7	8,0	2,0	11,5	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Медианный дневной доход домашнего хозяйства, \$ ррр	56,44	-	57,5	42,5	13,48	20,79	12,77	17,97	8,62	11,14	8,5
Размер среднего класса, % (\$10-50/день)	-	-	-	-	67,8	-	62,2	72,7	37,8	59,5	60
Госдолг, % ВВП	104,2	41,4	78,1	93,9	57,2	11,35	39,3	13,4	13,5	41,0	20,0
Число патентов РСТ, на млн. населения	141,14	302,7	214,6	109,2	6,88	35,19	4,74	6,11	1,21	2,85	-
Частные инвестиции в НИОКР, % ВВП	1,65	1,95	1,92	1,24	0,29	1,12	0,23	0,3	0,08	0,2	0,02
Общие налоговые поступления, % ВВП	25,1	44,5	37,1	44,2	31,7	32,8	16,0	24,7	14,6	38,0	29,0

Значение факторов в Индексе инклюзивного роста 2015, шкала «0» (наихудший) – «7» (лучший)											
Образование и навыки	5,17	5,36	5,38	5,15	5,29	5,61	4,91	4,8	3,69	5,75	4,7
Занятость и компенсация работникам	4,16	5,76	5,3	4,63	4,01	4,6	-	5,01	4,87	4,68	4,5
Создание активов и предпринимательство	5,75	5,2	4,52	4,67	3,9	4,53	4,05	3,27	3,97	3,03	3,05
Финансовое посредничество инвестиций в реальный сектор экономики	4,48	4,48	4,67	4,42	3,57	3,75	3,57	3,17	3,02	2,93	3,05
Коррупция и получение ренты	4,52	5,01	4,91	4,68	4,1	4,45	3,94	3,73	3,69	2,6	3,9
Базовые услуги и инфраструктура	5,81	6,13	5,91	5,99	5,03	5,56	5,48	5,00	5,1	4,7	5,4
Фискальные трансферты	4,47	4,27	4,16	4,64	4,09	3,72	3,48	3,75	3,3	3,88	3,9
Социальная мобильность	5,62	5,51	5,54	4,72	4,09	5,5	4,62	3,97	4,1	3,08	3,4
Отношение к провалу в бизнесе	5,07	4,07	3,34	2,67	3,19	3,51	3,77	3,78	3,91	3,57	3,1
Защита прав собственности	5,35	5,69	5,64	5,54	4,32	5,18	4,25	3,33	4,11	2,7	3,2
Наличие финансовых услуг бизнесу	6,19	5,58	5,62	5,28	4,94	5,19	4,94	4,38	4,48	3,9	3,0
Доступность финансовых услуг бизнесу	5,7	5,5	5,51	5,15	4,82	4,89	4,88	4,13	4,29	3,45	2,9
Доступность венчурного капитала	4,45	4,16	3,4	3,25	2,35	3,43	2,68	2,74	2,99	2,35	1,9
Расточительность госрасходов	3,06	4,82	4,18	3,07	2,9	4,28	2,79	2,83	3,65	1,93	2,9
Общественное доверие к политикам	3,39		4,74	3,53	2,4	3,61	2,72	2,98	3,73	2,42	3,9

* Оценка по Беларуси – от НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия» (Беларусь)

Источник: The Inclusive Growth and Development Report. World Economic Forum. September 2015 http://www3.weforum.org/docs/Media/WEF_Inclusive_Growth.pdf

Индекс глобального мира от Института экономики и мира 2015²⁶

Летом 2015 г. Институт экономики и мира представил очередной Индекс глобального мира (Global Peace Index 2015). Из 162 стран (99,6% населения Земли) Беларусь заняла 110-ое место. Это на 18 позиций хуже, чем в рейтинге предыдущего года. Эксперты оценили

²⁶ The Global Peace Index 2015. Institute for economics and peace. http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2015/06/Global-Peace-Index-Report-2015_0.pdf

общие издержки нашей страны на противодействие насилию на \$6141 млн. (4% ВВП) или \$649 на душу населения. В 2013 г. этот показатель составлял \$5100 млн. Если бы наши власти инвестировали в гражданский мир и согласие, в полноценный общественный диалог, действенные институты профилактики насилия и гражданского согласия, то ежегодно мы могли бы экономить ~\$2,5 – 3 млрд. По мнению исполнительного директора Института экономики и мира Стива Киллелеа (SteveKillelea), уменьшение насилия в мире на 10% добавило бы \$1,43 трлн. к мировой экономике. Это в шесть раз больше, чем объём денег, потраченных на спасение Греции и других стран зоны евро вместе взятых.

Индекс глобального мира объединяет 23 количественных и качественных показателя. 60% индекса состоит из оценки факторов внутреннего мира (восприятие криминогенной обстановки, число милиции и органов безопасности, убийств, заключенных, доступ к оружию, число демонстраций с применением насилия, преступность, политическая нестабильность, террор) и внешнего (военные расходы, численность вооруженных сил, экспорт и импорт вооружения, число беженцев, отношения с соседями, влияние терроризма и т.д.).

По оценке Института экономики и мира, в 2014 году мира было меньше, чем в 2008 году. Однако усреднённые оценки по регионам скрывают увеличивающееся расстояние между самыми мирными и немирными странами. При сохранении текущих демографических трендов, к 2050 году около 1,9 млрд. человек будут жить в странах с низким или очень низким уровнем миролюбия. Это значит, что чуть ли не самым предсказуемым явлением на ближайшие 30 – 40 лет будет наличие гражданских и межгосударственных войн, конфликтов, а также террористической угрозы.

В 2014 г. 81 страна улучшила своё состояние мира, а 78 стран – ухудшили. Лидером по улучшению своего места в Индексе стала Гвинея-Бисау. Она поднялась на 24 места. КотД'Ивуар сумел подняться на 26 ступенек. Египет улучшил свое положение на 9 мест, Таджикистан – на 19, Бенин – на 29 позиций. Существенное падение было зафиксировано у Ливии (на 13 мест) и Украины (вниз на 9 мест). Джибути и Нигер опустились на 42 и 28 мест соответственно.

В 2014 г. издержки насилия в мировой экономике составили \$14,3 трлн. или 13,4% ВВП. Это эквивалентно производству Бразилии, Канады, Франции, Германии, Испании и Британии вместе взятых. Для сравнения: в 2013 г. этот показатель составлял \$9,8 трлн. или 11,3% ВВП мира. С 2008 года совокупные издержки от насилия увеличились на \$1,9 трлн. или на 15,3%. Потери только от беженцев выросли в 2,7 раз и составили \$128 млрд. При этом военные расходы, преступность,

полиция остаются тремя самыми большими статьями издержек. Они составляют 68,3%.

Существенно увеличилась интенсивность военных конфликтов. Число убитых в них в 2014 г., по сравнению с 2010 г., выросло в 3,5 раза – с 49 тысяч до 180 тысяч. Число жертв террористов выросло на 9%, до 20 тысяч. А 0,75% всего населения Земли (более 50 миллионов) сейчас попадает в категорию вынужденных переселенцев. Это самое большое число с 1945 года, когда закончилась вторая мировая война.

В 2014 году в 69 странах мира люди погибали от рук террористов. Самыми безопасными странами мира являются страны-члены Организации за экономическое развитие и сотрудничество (ОЭСР).

Больше всего (как доля экономики) тратят на противодействие насилию: Сирия – 42% своего ВВП (\$2509 percapita) и Афганистан – 31% ВВП (\$622 percapita). Наибольшие издержки противодействия насилию в мире в абсолютном выражении несут США – \$2028 млрд. (12% ВВП). Поэтому в Индексе мира Америка заняла 94-ое место. Для сравнения: издержки России составляют \$354 млрд. (10% ВВП). Она занимает 152-ое место. За острый дефицит мира и согласия очень дорого платит Украина (150-ое место). Издержки противодействия насилию в 2014 г. составили \$42,85 млрд. или 11% ВВП.

Члены ОДКБ занимают следующие места: Армения – 91-ое (издержки 6% ВВП), Казахстан – 87-ое место (5%), Кыргызстан – 121-ое место (6%), Таджикистан – 108-ое (5%). На постсоветском пространстве (за исключением стран Балтии) получается весьма неприглядная картина. В большинстве стран наблюдается не только дефицит политической, гражданской и экономической свободы, но даже мира и согласия. Де-юре Советский Союз перестал существовать почти четверть века назад, но напряжение от процесса распада по-прежнему остаётся очень высоким. Выбранная модель и стратегия развития оказались не только проигрышными, с точки зрения конкурентоспособности производителей товаров и услуг, качества институтов госуправления, но даже с позиции обеспечения людям безопасной, комфортной и мирной жизни.

В десятке самых успешных и эффективных стран по противодействию насилию и обеспечению мира – Исландия. Её издержки составляют только 2% ВВП (\$750 percapita). Следом идут: Дания – 3% ВВП (\$1361), Австрия – 2% ВВП (\$1085), Новая Зеландия – 4% ВВП (\$1265), Швейцария – 3% ВВП (\$1482). Страны, вступившие в НАТО и Евросоюз, получили солидный дивиденд мира, гражданского согласия и эффективные институты предотвращения конфликтов. Польша в Индексе мира занимает 19-ое место. Издержки предотвращения насилия у неё составляют 3% ВВП (\$836 percapita или \$32,2 млрд. по ппс).

Литва заняла 37-ое место: 3% ВВП, \$925 на душу населения или \$2,7 млрд. На 38-ом месте оказалась Эстония. Издержки противодействия насилию в этой стране несколько выше: 5% ВВП или \$1214 percapita (\$1,6 млрд.).

С точки зрения мира, согласия и добровольной общественной кооперации самой успешной среди бывших социалистических стран, ставших членом ЕС и НАТО, лидером является Чехия. В Индексе глобального мира она заняла почётное 10-ое место. Качественные политические, гражданские и общественные институты работают лучше, чем полиция, спецслужбы и десятки контрольных органов в авторитарных, недемократических странах. Издержки противодействия насилию в Чехии составляют \$976 percapita или 3% ВВП страны.

Беларуси есть, с кого брать пример в плане создания мирной, безопасной и одновременно конкурентоспособной модели развития. Очень ценен опыт скандинавских стран по децентрализованной системе принятия решений, гражданскому активизму, приверженности принципу свободной торговли и открытой конкуренции. Швейцария и Австрия – пример военно нейтральных стран, которые умело получают дивиденды от своего миролюбия и прекрасных институтов государства и бизнеса. В десятке доноров миролюбия Новая Зеландия и Австралия. Классическая англосаксонская культура, ориентированная на умение договариваться, уважать права собственности, ценить многообразие и плюрализм, позволила этим странам войти в мировую элиту самых благополучных стран мира, как с материальной точки зрения, так и с позиции удовлетворённости качеством жизни.

Отдельные государства в Индексе глобального мира, 2015 г.

Оценочные государства в Индексе глобального мира, 2013 г.							
Место *	Страна	Пока- затель Индек- са-2015	Милита- ризация	Общество и безопасность	Внутренние и междуна- родные кон- фликты	Националь- ные издерж- ки насилия, млн. \$ по ппс	Издержки на противодей- ствие наси- лию percapita, в \$2014 по ппс
			шкала от «1» до «5», где «5» – предельный показатель насилия				
1.	Исландия	1.148	1.1	1.2	1.1	242	750
2.	Дания	1.150	1.1	1.2	1.1	7639	1361
3.	Австрия	1.198	1.2	1.3	1.1	9196	1085
4.	Новая Зеландия	1.221	1.1	1.4	1.1	5656	1265
5.	Швейцария	1.275	1.7	1.3	1.0	11973	1482
6.	Финляндия	1.277	1.5	1.3	1.1	11482	2111
7.	Канада	1.287	1.4	1.4	1.1	45229	1286
8.	Япония	1.322	1.4	1.2	1.4	114182	837

9.	Австралия	1.329	1.5	1.4	1.1	48744	2107
10.	Чехия	1.341	1.1	1.5	1.3	10272	976
13.	Швеция	1.360	2.0	1.2	1.1	26524	2765
16.	Германия	1.379	1.6	1.5	1.1	171144	2123
19.	Польша	1.430	1.4	1.6	1.3	32205	836
37.	Литва	1.674	1.2	2.0	1.5	2735	925
38.	Эстония	1.677	1.3	1.9	1.6	1608	1214
40.	Латвия	1.695	1.4	2.0	1.5	1816	902
45.	Франция	1.742	2.2	1.8	1.4	112960	1711
70.	Молдова	1.942	1.3	2.4	1.8	542	152
79.	Грузия	1.973	1.6	2.2	1.9	2090	467
87.	Казахстан	2.008	1.6	2.5	1.6	21920	1287
91.	Армения	2.028	1.7	2.1.	2.1	1449	487
94.	США	2.038	2.6	2.0	1.7	2028741	6417
110.	Беларусь	2.173	1.8	2.6	2.8	6141	649
121.	Кыргызстан	2.249	1.9	2.6	2.0	1244	218
124.	Китай	2.267	2.0	2.4	2.2	897486	661
132.	Азербайджан	2.325	2.0	2.5	2.3	10042	1066
150.	Украина	2.845	2.1	3.0	3.1	42845	942
152.	Россия	2.954	3.1	3.2	2.5	354394	2470

*Всего в Индексе 162 страны.

Источник: The Global Peace Index 2015. Institute for economics and peace. http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2015/06/Global-Peace-Index-Report-2015_0.pdf

Индекс процветания от Института Легатум 2015²⁷

Индекс благополучия Легатум-2015, места отдельных стран

Место	Беларусь	Россия	Украина	Польша	Литва	Казахстан	Швеция	Китай	США
Индекс 2015, место	63	58	70	29	41	56	5	52	11
Экономика	89	55	127	34	63	54	7	3	11
Предпринимательство	54	42	52	36	45	56	1	59	11
Госуправление	121	106	120	39	40	107	4	67	11
Образование	31	29	37	33	30	55	17	63	9
Здравоохранение	38	42	79	33	44	51	12	56	1
Безопасность	53	91	54	26	30	66	5	100	33
Индивидуальная свобода	128	111	91	29	97	85	7	120	15
Социальный капитал	37	50	41	34	64	46	8	28	11

Источник: LegatumInstitute, ноябрь 2015, <https://lif.blob.core.windows.net/lif/docs/default-source/publications/2015-legatum-prosperity-index-pdf.pdf?sfvrsn=2>

²⁷ The Legatum Prosperity Index 2015 <https://lif.blob.core.windows.net/lif/docs/default-source/publications/2015-legatum-prosperity-index-pdf.pdf?sfvrsn=2>

Динамика стран по Индексу благополучия Легатум, 2009-2014

Страна	Место*						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Норвегия	1	1	1	1	1	1	1
Швейцария	8	9	9	9	2	2	2
Дания	2	2	2	2	6	4	3
Н. Зеландия	3	5	4	5	5	3	4
Швеция	7	6	5	3	4	6	5
Канада	7	6	6	6	3	5	6
Австралия	5	4	3	4	7	7	7
Нидерланды	11	9	9	8	9	9	8
Финляндия	4	3	7	7	8	8	9
Ирландия	9	11	11	10	12	12	10
США	10	10	10	12	11	10	11
Германия	16	15	15	14	14	14	14
Британия	13	13	13	13	16	13	15
Сингапур	17	17	16	19	18	18	17
Япония	19	18	21	22	21	19	19
Гонконг	21	20	19	18	19	20	20
Франция	18	19	18	21	20	21	22
Чехия	24	24	26	28	29	29	26
Ю.Корея	29	27	24	27	26	25	28
Польша	29	29	28	32	32	31	29
Эстония	31	35	33	35	36	32	31
Латвия	41	47	51	47	48	44	40
Литва	40	42	44	43	43	42	41
Малайзия	43	43	43	45	44	45	44
Китай	58	58	52	55	51	54	52
Казахстан	51	50	46	46	47	55	56
Россия	62	63	59	66	61	68	58
Беларусь	55	54	50	54	58	53	63
Украина	63	69	74	71	64	63	70

* В 2009-2011 гг. в рейтинге Индекса Легатум было 110 стран, в 2012г. - 2015 г. – 142 страны.

Источник: Legatum Institute, ноябрь 2015,

<https://lif.blob.core.windows.net/lif/docs/default-source/publications/2015-legatum-prosperity-index-pdf.pdf?sfvrsn=2>

Индекс благотворительности в мире 2015 om Charities Aid Foundation²⁸

Фонд Charities Aid Foundation вместе с Gallup публикует Индекс благотворительности в мире. В 2015 году Беларусь оказалась на 103-м месте из 145 стран мира. Из максимальной оценки 100% (идеальная благотворительность) Беларусь получила 26%. По сравнению с первым такого рода докладом, представленным в 2010 году, наш результат практически не изменился. Пять лет назад наша страна была на 106-м месте из 153-х стран – с показателем 25%. Белорусы крайне неохотно помогают незнакомцам (126-ое место). Чуть лучше обстоит с жертвованием денег (73-е место) и волонтерством (83-е). Россия, власти которой претендуют на особый статус хранителя традиционных ценностей и высокой морали, оказалась на 129-м месте. Тотальное огосударствление всей экономики, бизнеса и гражданского общества превратило россиян в людей, безучастных к судьбе своих соотечественников. Очевидно они думают, что всем займётся В. Путин.

Уровень благотворительности в 2015 году доказывает, что в мире очень много добросердечных, сочувствующих людей, которые рады делиться своим временем, ресурсами и деньгами, чтобы помочь нуждающимся. По оценке авторов Индекса, 2,2 млрд. людей помогали незнакомцам, 1,4 млрд. давали деньги на благотворительность и один миллиард землян инвестировал своё время в благотворительную деятельность. Впервые за шесть лет презентации Индекса эксперты установили, что мужчины более склонны давать деньги на благотворительность, чем женщины. Среди причин, которые влияют на щедрость и благотворительность людей, отмечаются: культура, религия, а также острые конфликты.

На глобальном уровне 31,5% землян давали деньги на благотворительность. Это на 3,2 процентных пункта больше, чем в 2013 г. Беларусь по этому показателю оказалась даже хуже, чем в среднем по миру. У нас только 28% жителей жертвовали деньги. Волонтерством у нас занимаются только 16% белорусов (в 2013 г. – 33%), в то время как среднемировой показатель – 21%. У нас только чуть более трети (34%) помогали незнакомцу (среднемировой показатель – 48,9%).

²⁸CAF World Giving Index 2015.Charities Aid Foundation.<https://www.cafonline.org/about-us/publications/2015-publications/world-giving-index-2015>

Впечатляет культура Мьянмы. Люди этой бедной, авторитарной страны (ВВП на душу населения в 2014г. составил \$1269) сформировали поразительный социальный капитал и традиции взаимопомощи. 92% жителей Мьянмы в возрасте старше 15 лет жертвовали деньги на благотворительные цели, и 50% мьянманцев инвестировали своё время на благотворительность. Получается, что люди консолидировались, чтобы вместе пережить тяжёлые времена и выстоять против хунты, которая только в этом году, впервые за 25 лет провела демократические выборы. Ключевым фактором такого поведения является тхеравада буддизм – одна из старейших школ этой религии. Очень высокое место Кыргызстана (скачок вверх на 65 мест) и Казахстана (соответственно на 45 мест) объясняется тем, что опросы в этих странах проводились во время и непосредственно сразу после Рамадана, когда щедрость по отношению к другим особо приветствуется и поощряется. Все предыдущие годы лидером рейтинга был... Туркменистан. В этом году он опустился сразу на 66-ое место, потому что власти с 2014 года отменили субботники. Авторы Индекса признают, что в отдельных странах наличие этой «добровольно-принудительной» практики искусственно увеличивает показатели благотворительности.

В 2014 году, по сравнению с предыдущим годом, число украинцев, которые давали деньги на благотворительность, увеличилось в четыре раза. Такова солидарность украинцев перед лицом войны, которую ведёт эта страна. Ирак также отличился. Эта бедная, разрываемая на части страна оказалась мировым лидером по количеству людей, которые помогают незнакомцам. Это объясняется не только религией и общинными традициями, но и солидарностью перед лицом общей беды.

Вторая в мире самая благотворительная страна – Соединённые Штаты Америки. В 2015 году 76% американцев старше 15 лет помогали незнакомцу, 44% занимались волонтерством. Культура благотворительности американцев основана не только на религии, но также на налоговом режиме, который стимулирует финансирование людьми благотворительных проектов. Тем не менее, как утверждают авторы Индекса, *«богатство не является гарантией того, что страны активно занимаются благотворительностью. Из стран Большой двадцатки только пять самых больших экономик мира находятся в Топ-20 стран по Индексу благотворительности».*

Даже отдельные развитые страны Запада не отличаются щедростью и благосклонностью к благотворительности. Если, к примеру, Германия, в Индексе оказалась на 20-м месте, то Франция – на далё-

ком 74-м месте, Италия – на 72-м, Япония – на 102-м. Отметим жадность литовцев (в пятёрке самых неблагополучных в плане благотворительности стран мира), которые оказались на 142-м месте. Культура благотворительности в постсоциалистических странах ещё не сформировалась. Это касается не только стран бывшего СССР, но и Центральной Европы.

Авторы Индекса дают правительствам следующие рекомендации: *«обеспечить честное, последовательное и открытое регулирование неприбыльных организаций, облегчить людям процесс жертвования денег и создать, где возможно, для этого стимулы, продвигать гражданское общество, как независимый голос в общественной жизни, уважать права неприбыльных организаций проводить кампании, обеспечить прозрачность деятельности неприбыльных организаций, информировать общественность об их деятельности, поощрять благотворительность по мере экономического развития, воспользоваться растущим в мире средним классом».*

Культура делиться с ближними, помогать им, инвестировать время в благоустройство своего двора (улицы, города) формируется только тогда, когда люди десятилетиями живут и работают в модели частной собственности, открытой конкуренции, независимого суда, солидарного сообщества, свободной торговли и малого децентрализованного государства. Вертикальное управление страной, модель централизованного интервенционизма не уживаются с культурой благотворительности. Исключение из этого правила составляют страны с богатыми религиозными традициями. Таких корней в Беларуси нет. **Поэтому нашей стране нужно идти по пути стимулирования щедрости людей через институт собственности, а также налоговые стимулы.** Культура благотворительности будет в загоне, если право поделиться с ближним жёстко регулирует государство. Поэтому многие белорусские предприниматели предпочитают помогать людям втихаря, «кэшем» из своего кармана.

Страны по Индексу благотворительности в мире, 2015

Место	Страна	Показатель индекса 2015, – % из 100% (max)	Место по фактору «помощь не-знакомцу»	Место по фактору «жертво-вание денег»	Место по фактору «время на во-лонтерство»
1.	Мьянма	66	47	1	1
2.	США	61	3	12	6
3.	Н. Зеландия	61	22	6	4
4.	Канада	60	14	10	5
5.	Австралия	59	21	7	12
6.	Британия	57	25	4	28
7.	Нидерланды	7	41	5	18
8.	Шри-Ланка	56	37	8	11
9.	Ирландия	56	37	8	11
10.	Малайзия	52	27	17	17
15.	Норвегия	49	45	14	32
18.	Кыргызстан	49	60	19	19
20.	Германия	47	30	30	30
34.	Сингапур	43	89	18	42
37.	Словения	42	71	40	21
38.	Ирак	42	1	69	79
39.	Дания	42	61	26	62
40.	Швейцария	42	64	32	43
49.	Чили	40	82	20	88
56.	Казахстан	37	68	51	51
64.	Ю. Корея	35	74	55	63
72.	Италия	33	75	58	83
74.	Франция	32	102	76	36
78.	Польша	31	67	65	100
89.	Украина	29	122	47	103
99.	Эстония	26	104	92	77
102.	Япония	26	137	83	44
103.	Беларусь	26	126	73	86
110.	Латвия	24	128	61	125
115.	Болгария	23	111	75	143
120.	Молдова	23	120	108	94
123.	Словакия	22	131	87	113
124.	Венгрия	22	124	93	114
128.	Венесуэла	20	105	124	111
129.	Россия	20	130	133	75
130.	Чехия	20	138	94	104
138.	Армения	19	98	138	136
142.	Литва	17	129	131	128
144.	Китай	11	145	143	117

Источник: CAF World Giving Index 2015.Charities Aid Foundation

<https://www.cafonline.org/about-us/publications/2015-publications/world-giving-index-2015>

**Динамика Индекса восприятия коррупции (ИВК),
2004 – 2015 гг.**

Место						Страна	Значения Индекса восприятия коррупции					
2015	2013	2012	2011	2009	2004		2015	2013	2012*	2011	2009	2004
1	1	1	2	2	3	Дания	91	91	90	9,4	9,3	9,5
2	3	1	2	6	1	Финляндия	90	89	90	9,4	8,9	9,7
4	1	1	1	1	2	Новая Зеландия	88	91	90	9,5	9,4	9,6
8	5	5	5	3	5	Сингапур	85	86	87	9,2	9,2	9,3
23	28	32	29	27	31	Эстония	70	68	64	6,4	6,6	6
30	38	41	41	49	67	Польша	62	60	58	5,5	5,0	3,5
32	43	48	50	52	44	Литва	61	57	54	4,8	4,9	4,6
40	49	54	61	56	57	Латвия	55	53	49	4,2	4,5	4
83	80	80	75	75	71	Китай	37	40	39	3,6	3,6	3,4
103	102	94	112	89	114	Молдова	33	35	36	2,9	3,3	2,3
107	123	123	143	139	74	Беларусь	32	29	31	2,4	2,4	3,3
119	127	133	143	146	90	Россия	29	28	28	2,4	2,2	2,8
123	140	133	120	120	122	Казахстан	28	26	28	2,7	2,7	2,2
130	144	144	152	146	122	Украина	27	25	26	2,3	2,2	2,2

* с 2012 года используется новая шкала оценки: от «0» (максимальный уровень коррупции) до «100» – полное её отсутствие

Источник: Corruption Perception Index 2015. Transparency International 2004, 2009 – 2015 гг. <http://www.transparency.org/cpi2015>

**Места постсоветских стран и Польши по
Индексу восприятия коррупции, 2002-2015 гг.**

Страна	Место по Индексу восприятия коррупции											
	2002	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2015
Эстония	29	33	27	24	28	27	27	26	29	32	28	23
Польша	45	64	70	61	61	58	49	41	41	41	38	30
Литва	36	41	44	46	51	58	52	46	50	48	43	32
Латвия	52	57	51	49	51	52	56	59	61	54	49	40
Молдова	93	100	88	79	111	109	89	105	112	94	102	103
Беларусь	36	53	107	151	150	151	139	127	143	123	123	107
Россия	71	86	126	121	143	147	146	154	143	133	127	119
Казахстан	88	100	107	111	150	145	120	105	120	133	140	123
Украина	84	106	107	99	118	134	146	134	152	144	144	130

*Первое место – самая некорруптированная страна мира

Источник: Corruption Perception Index 2013. Transparency International 2004, 2009 – 2015 гг. <http://www.transparency.org/cpi2015>

²⁹ <http://www.transparency.org/cpi2015>

Заключение

По данным Международного валютного фонда³⁰ в 2015г. доля белорусской экономики в мировом ВВП опустилась до 0,07%. В 2014 г. она составляла 0,1% мирового ВВП. Продолжающийся кризис 2016 г. может отбросить нашу страну ещё дальше от мировых и европейских лидеров.

Беларусь является мировым лидером по инфляции (росту цен) в период 1997-2016 гг. В период 2011-2016 гг. Беларусь вошла в Топ-10 стран мира с самыми низкими темпами роста экономики. Мы оказались в одной группе с такими воюющими и неблагополучными странами, как Ливия, Экваториальная Гвинея, Южный Судан или Йемен. Среднегодовые темпы роста экономики Беларуси составят 0,5% ВВП. Для сравнения: Украина имеет минус 1,5% ВВП, Россия – 0,7% ВВП, Польша – 3,1%, Литва – 3,4%, Латвия – 3,6%, Эстония – 3,4%.

Сокращается доля Беларуси в мировом экспорте и импорте. Минимальной остаётся доля нашей страны в объёме привлечённых прямых иностранных инвестиций. Слишком медленно и противоречиво идёт адаптация экономической политики к нынешним кризисным условиям.

Истощение традиционных для белорусской модели источников роста ставит перед страной сложные задачи. Их решение возможно только в условиях национального консенсуса, взаимного доверия государства, бизнеса и общества, реализации научно обоснованной экономической политики нового качества. Business as usual невозможен без серьёзных финансовых и социальных последствий практически для всех категорий населения и бизнеса.

Комплексный, системный анализ внутренних параметров и внешнего контекста белорусской экономики позволяет выработать адекватные меры для противодействия негативным явлениям и тенденциям с одной стороны и актуализации сильных сторон Беларуси – с другой. Центральной частью трансформационных процессов должна быть целенаправленная работа по радикальному улучшению делового климата в стране, созданию современных институтов развития и роста.

Национальная платформа бизнеса Беларуси-2016 содержит конкретные предложения в этом направлении. Наша общая задача – создать конкурентные, привлекательные условия для жизни человека, производства, инвестора, инноваций предпринимателя на основе современных фундаментов благополучия: частной собственности, свободной торговли, честной конкуренции, ответственного государства и солидарного общества.

³⁰World Economic Outlook.IMF. April 2016
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/pdf/text.pdf>

ВКЛАД МСП В РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

**(Из Государственной программы
«Малое и среднее предпринимательство в
Республике Беларусь» на 2016–2020 годы.**

**Постановление Совета Министров Республики Беларусь от
23 февраля 2016 года №149)**

В условиях рыночной экономики, как показывает опыт экономически развитых государств, устойчивое социально-экономическое развитие напрямую зависит от уровня активности малого и среднего предпринимательства. Данный сектор экономики является достаточно мобильным и легко адаптируется к часто изменяющимся рыночным условиям, поэтому развитие малого и среднего предпринимательства является фундаментом для возникновения условий интенсивного экономического роста.

Республика Беларусь в данном аспекте не является исключением, и вопросы экономического роста и источников его обеспечения как никогда актуальны сегодня. Развитие индивидуального, малого и среднего предпринимательства в нашей стране является одним из национальных приоритетов экономики. Показатель численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства свидетельствует о важной роли предпринимательства Беларуси в решении проблемы занятости.

Удельный вес занятых в микроорганизациях, малых и средних организациях, а также индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наемных лиц в общей численности занятых в экономике по итогам 2014 года составил 32,5 процента (2010 год – 31,9 процента). На 1 января 2015 года численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и привлекаемых ими наемных лиц, составила 1477,3 тыс. человек. Рост численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства в 2014 году по отношению к 2010 году отмечен в Минской области – 6,6 процента (15,6 тыс. человек), в г. Минске – 3 процента (13,7 тыс.

человек) и Гродненской области – 1,3 процента (1,8 тыс. человек). Заметное уменьшение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства в 2014 году по отношению к 2010 году наблюдалось в Витебской и Могилевской областях – на 11,7 процента (19,6 тыс. человек) и 8,6 процента (11,8 тыс. человек) соответственно.

В то же время отмечается рост количества субъектов малого и среднего предпринимательства, обусловленный в первую очередь благоприятными изменениями в условиях ведения бизнеса. Так, с 2010 по 2014 год обозначилась устойчивая тенденция роста количества микроорганизаций, малых, средних организаций и индивидуальных предпринимателей. Количество микроорганизаций, малых и средних организаций на 1 января 2015 года составило 114,2 тыс. единиц (в том числе 2,4 тыс. единиц (2,1 процента) – средние организации, 12,4 тыс. единиц (10,9 процента) – малые организации, 99,4 тыс. единиц (87 процентов) – микроорганизации) и по сравнению с данными на 1 января 2011 г. их количество увеличилось на 27,3 тыс. единиц (темпы роста – 131,4 процента).

Количество индивидуальных предпринимателей в 2014 году составило 249 тыс. человек и увеличилось по сравнению с 2010 годом на 17,1 тыс. человек (прирост – 7,4 процента). В 2014 году среднее число работников в микроорганизации составило 3,5 человека, в малой организации – 40 человек, в средней организации – 158 человек.

Малый и средний бизнес развивается на территории Беларуси неравномерно. Распределение субъектов малого и среднего предпринимательства по регионам характеризуется достаточно высокой степенью концентрации в столице и крупных городах. В остальных регионах развитие малого и среднего бизнеса характеризуется относительной равномерностью. Плотность малого и среднего бизнеса (количество субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, на 1000 жителей) в Беларуси составляет 38,3 единицы на 1000 жителей и сопоставима с зарубежными показателями (Российская Федерация – 39 единиц, Республика Польша – 37 единиц, Латвийская Республика – 35 единиц, Литовская Республика – 32 единицы). Однако влияние малого и среднего предпринимательства на социально-экономическое развитие Беларуси заметно уступает уровню развитых стран. Доля валовой добавленной стоимости, формируемая субъектами малого и среднего предпринимательст-

ва (включая индивидуальных предпринимателей), в валовой добавленной стоимости страны за 2014 год составила 28,7 процента и увеличилась по сравнению с 2011 годом на 1,4 процентного пункта (расчет данного показателя с учетом доли индивидуальных предпринимателей до 2011 года не осуществлялся). Имеет место неравномерность развития малого и среднего предпринимательства по отраслям. Сектор малого предпринимательства – институт, который обеспечивает занятость населения и сосредоточен прежде всего в сфере услуг (по итогам 2014 года – 73 процента от общего количества микроорганизаций и малых организаций, в том числе 39 процентов в сфере торговли, ремонта автомобилей, бытовых изделий). Аналогичная ситуация складывается в сфере индивидуального предпринимательства – 85 процентов индивидуальных предпринимателей занято в сфере услуг.

Со средним бизнесом связано решение задач по обеспечению экономического роста и перехода на инновационный путь развития. Средние организации в большей степени представлены в сфере производства (более 68 процентов средних организаций осуществляют деятельность в области промышленности, строительства, сельского хозяйства).

Поступательно увеличивается удельный вес объема промышленного производства субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме промышленного производства – с 15,1 процента в 2010 году до 16 процентов в 2014 году. В 2014 году количество субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в промышленном производстве, составило 16 095 организаций, темпы роста их количества по отношению к 2010 году составили 127,6 процента (в 2010 году – 12 611 организаций). Численность занятых в данном секторе в 2014 году составила 278,9 тыс. человек, или 23,2 процента от средней численности работников субъектов малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей и привлекаемых наемных лиц). Количество индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в промышленности, – 12 118 человек, или 4,9 процента от общего количества зарегистрированных предпринимателей. Возрастает инвестиционный потенциал малого и среднего бизнеса. Если в 2010 году доля инвестиций малого и среднего предпринимательства в общем объеме инвестиций составляла 39,7 процента, то по итогам 2014 года данный показатель составил 42,3 процента (прирост – 2,6 процентного пункта).

Доля экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства в экспорте страны по итогам 2014 года составила 41,5 процента (2010 год – 42,9 процента), импорта – 35 процентов (2010 год – 37,4 процента). Удельный вес субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг по итогам 2014 года составил 37,1 процента (2010 год – 37,2 процента). Среди регионов наибольший удельный вес выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме выручки отмечен в г. Минске – 49,3 процента и Минской области – 41,1 процента, наименьший – в Гомельской области – 17,9 процента.

Удельный вес налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общих поступлениях в бюджет в 2014 году составил 27,9 процента. Наибольший удельный вес налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства в общих поступлениях региона отмечен по итогам 2014 года по Минской области – 34,3 процента, г. Минску – 32,1 процента и Брестской области – 29,5 процента, наименьший – по Витебской области – 15,5 процента.

В республике действует сеть субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, которая состоит из 88 центров поддержки предпринимательства и 19 инкубаторов малого предпринимательства. Субъекты данной инфраструктуры в большинстве расположены в областных центрах и крупных городах. Так, из 7 центров, расположенных в Брестской области, 4 находятся в г. Бресте, из 7 центров, расположенных в Витебской области, 3 – в г. Витебске, из 7 центров, расположенных в Гомельской области, 3 – в г. Гомеле. Лишь в Гродненской области из 19 центров поддержки предпринимательства 15 расположены в районных центрах. Услугами субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства охвачено около 130 тыс. человек, или 8,8 процента от общей численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства.

К 2020 году планируется увеличение доли малого и среднего предпринимательства в валовой добавленной стоимости страны – до 32 процентов и доли субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в общей численности занятых в экономике – до 35 процентов.

Республика Беларусь в отчете Всемирного банка «Ведение бизнеса 2016» заняла 44-е место среди 189 государств. В отчете «Ведение бизнеса 2016» в отношении Республики Беларусь зафиксированы две положительные реформы: сокращение общего срока государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним с возможностью осуществления регистрационных действий в срочном порядке – в течение одного рабочего дня (показатель «Регистрация собственности»), а также введение для субъектов хозяйствования электронной государственной регистрации (показатель «Регистрация предприятий»). Упрощение правил вхождения в бизнес позволило улучшить рейтинговые позиции страны по показателю «Регистрация предприятий» сразу на 27 пунктов по отношению к предыдущему отчетному периоду. Республика Беларусь на протяжении последних пяти лет в рейтинге Всемирного банка удерживает лидерские позиции по показателю «Регистрация собственности» (7-е место), получает высокие оценки экспертов по показателям «Международная торговля» (25-е место), «Обеспечение исполнения контрактов» (29-е место) и «Получение разрешений на строительство» (34-е место). Показатель удаленности от передового рубежа улучшен по сравнению с предыдущим отчетным периодом на 0,54 процентного пункта и составил 72,3 процента, тем самым сокращен разрыв между достижениями нашей страны и передовым рубежом, рассчитанным на основе наилучших показателей по всем странам за все годы.

«НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ»

в действии:

**позитивные изменения в законодательстве,
регулирующем развитие предпринимательства
в 2006 – 2015 годах**

– основные результаты –

ПРИНЯТЫ:

- Директива №4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь»,
- нормативные документы о доступности технических нормативных актов,
- новый Закон «Об экономической несостоятельности (банкротстве)»,
- Закон «О третейских судах» – сформирована система разрешения споров и разногласий между субъектами хозяйствования без участия государства (При ОО «МССПиР» создан и действует третейский суд),
- Закон «О государственно-частном партнерстве».

ПРЕКРАЩЕНА:

- внесудебная конфискация имущества и товаров, в результате чего конфискация имущества и товаров стала возможна только по решению суда.

УПРОЩЕНЫ:

- процедуры ликвидации бизнеса. Принята норма о признании задолженности безнадежным долгом.

РАЗРЕШЕНО:

- перевод первых этажей многоэтажных жилых домов, многоквартирных, блокированных жилых домов, хозяйственных построек возле них в нежилые помещения,

- выдача больничных листов организациями, оказывающими платные услуги, независимо от формы собственности.
- приоритетная продажа арендаторам арендуемых ими помещений, (зданий, сооружений и других объектов), если они арендуют их более 3-х лет,

ОТМЕНЕНО:

- институт «Золотой акции»,
- обязательность соблюдения единой тарифной сетки,
- привязка арендной платы к Евро,
- госрегулирование арендной платы за места в негосударственных торговых центрах и на рынках,
- обязательное согласование ассортиментного перечня товаров,
- обязательность установления лимита остатка денежных средств в кассе предприятия,
- обязательность указания в договорах и товарно-транспортных накладных целей приобретения товара,
- государственное регулирование цен для всех субъектов хозяйствования.

СНИЖЕН:

- норматив целевых отчислений, производимых заказчиками, застройщиками, от стоимости строительно-монтажных работ на финансирование инспекций Департамента контроля и надзора за строительством.

СНЯТЫ:

- ограничения кредитования в валюте.

ВВЕДЕНЫ ЗАПРЕТЫ:

- на проведение проверок в первые 2 года после регистрации предприятия,
- на внесение изменений в нормативно-правовые акты задним числом, в том числе по величине арендных ставок, тарифов, налогов, сборов и других платежей.

ПРЕДОСТАВЛЕНО ПРАВО:

- Субъектам хозяйствования: зачислять на свой валютный счет наличную выручку от оптовой продажи товаров в Российской Федерации и в Казахстане.
- Индивидуальным предпринимателям, частным нотариусам, адвокатам и ремесленникам: в период ухода за ребенком в возрасте до трёх лет либо приостановить свою профессиональную деятельность, оформив в соответствии с законодательством социальный отпуск с выплатой пособия в полном размере, либо продолжить осуществление соответствующей деятельности и получать пособие в размере 50 процентов.

ЕЖЕГОДНО СОВЕРШЕНСТВУЕТСЯ КоАП:

- минимизируются размеры штрафов, введена такая мера, как предупреждение, по многим статьям отменен нижний предел штрафных санкций.

ОБЪЯВЛЕНА АМНИСТИЯ

- лиц, отбывающих наказания за экономические преступления, санкции по которым не соответствуют общественной опасности деяний.

СОКРАЩЕНО:

- количество лицензируемых видов деятельности,
- количество проверок контрольными и надзорными органами.

ОГРАНИЧЕНО

- количество плановых проверок контрольными и надзорными органами.

УПОРЯДОЧЕНО

- проведение проверок контрольными и надзорными органами.

**«НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА
БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ» 2006-2015 ГГ.**

Совершенствование налоговой сферы

– основные результаты –

1. Отменена обязательность соблюдения «единой тарифной сетки».
2. Отменены оборотные налоги с выручки.
3. Введен запрет внесения изменений в нормативно-правовые акты задним числом, в том числе по величине арендных ставок, тарифов, налогов, сборов и других платежей.
4. Отменено государственное регулирование цен для всех субъектов хозяйствования.
5. Отменена обязательность установления лимита остатка денежных средств в кассе предприятия.
6. Отменена обязательность указания в договорах и товарно-транспортных накладных целей приобретения товара.
7. Предоставлено право субъектам хозяйствования зачислять на свой валютный счет наличную выручку от оптовой продажи товаров в Российской Федерации и в Казахстане.
8. Снижение налоговой нагрузки на экономику. В 2013 году снижение нагрузки почувствовали субъекты малого бизнеса, применяющие упрощенную систему налогообложения (УСН), для которых второй год подряд уменьшаются ставки налога, а также пересмотрены критерии выручки и численности, при которых они смогут не уплачивать НДС и не вести бухгалтерский учет.
9. Улучшение структуры налоговой системы. За последние 5 лет в Республике Беларусь отменены 26 налогов и сборов, 34 самостоятельных сбора и платы включены в состав государственной пошлины.

10. Совершенствование налогового администрирования. Пересмотрена периодичность уплаты налогов, сокращено количество подаваемых налоговых деклараций, отменены авансовые платежи по НДС и акцизам, введено электронное декларирование. По налогу на добавленную стоимость сняты ограничения для экспортеров для получения вычета в полном объеме (благодаря переходу на уплату налогов по методу начисления). Для экспортеров в 2013 году упрощается порядок подтверждения экспорта в страны Таможенного союза. Белорусские экспортеры для подтверждения нулевой ставки по НДС смогут представлять заявления не на бумажном носителе, а в электронном виде.
11. Переход исчисления и уплаты подоходного налога на плоскую 13-процентную шкалу. Снижение ставки уплаты налога на дивиденды до 12 процентов.

**ВСЕГО С 2006 ГОДА РЕАЛИЗОВАНО
БОЛЕЕ ТРЕХСОТ ВОСЬМИДЕСЯТИ
ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ
ДЕЛОВОГО КЛИМАТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ,
СФОРМУЛИРОВАННЫХ В «НАЦИОНАЛЬНОЙ
ПЛАТФОРМЕ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ».**

XVII Ассамблея деловых кругов Республики Беларусь «Вызов кризису»

2 марта 2016 года проект «Национальной платформы бизнеса Беларуси-2016» был представлен участникам XVII Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь «Вызов кризису», которая состоялась в г. Минске.

Инициаторами и организаторами мероприятия традиционно выступили ведущие региональные и республиканские бизнес-ассоциации и предпринимательские союзы Беларуси под эгидой ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей» и СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства». Соорганизаторы: Совет по развитию предпринимательства в Республике Беларусь, Министерство экономики Республики Беларусь. Оргкомитет Ассамблеи возглавил председатель президиума Союза юридических лиц «Республиканская конфедерация предпринимательства», председатель ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей», председатель Координационного Совета по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» Владимир Карягин.

Программа Ассамблеи включала обсуждение вопросов по двум глобальным темам: «Деловой климат Республики Беларусь», «Развитие экспортной активности Республики Беларусь». Во время Ассамблеи были торжественно объявлены результаты конкурсов СЮЛ РКП: «Лидер адвокаси года»; «Лучшая бизнес-ассоциация по адвокатированию интересов предпринимателей», а также вручены награды победителям. Лидером адвокаси стал Глава юридического отдела МФК (IFC) Валерий Фадеев. Победители второго конкурса: ОО «МССПиР», ОО «АНП» Витебской области, Ассоциация международных автомобильных перевозчиков «БАМАП». Участники Ассамблеи приняли Обращение к Президенту Республики Беларусь Александру Григорьевичу Лукашенко.

В Ассамблее приняли участие 543 человека из всех регионов, областей, районов Беларуси, а также из других стран:

- представители бизнеса – учредители и руководители частных предприятий: 265. В их числе – представители 70 республикан-

ских, региональных, отраслевых объединений промышленников и предпринимателей;

- представители общественных организаций гражданского общества: 13;
- представители государственных органов власти и управления (законодательных, исполнительных и судебных): 51;
- представители дипломатического корпуса и международных экономических и финансовых организаций: 55;
- представители высших учебных заведений и научно-аналитических организаций: 110;
- СМИ – 35 журналистов из 41 СМИ.

В ходе XVII Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь были проанализированы конкретные предложения по совершенствованию делового климата в стране, изложенные в проекте «Национальной платформы бизнеса Беларуси-2016», обсуждено текущее состояние дел в предпринимательстве, рассмотрен ход выполнения Директивы № 4 Президента Республики Беларусь. Пристальное внимание в выступлениях было уделено вопросам, связанным с деятельностью предприятий в условиях ЕАЭС, с возможностью улучшения позиции Беларуси в международных рейтингах, развитием государственно-частного партнерства.

Участники Ассамблеи определили дальнейшие совместные действия по развитию, продвижению и реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2016». В целях усиления потенциала делового сообщества в диалоге бизнеса и власти участники Ассамблеи призвали всех предпринимателей, руководителей и учредителей предприятий Республики Беларусь вступать в ряды региональных, отраслевых и республиканских бизнес-ассоциаций, укреплять их материальные, организационные, информационные ресурсы и экспертные возможности.

В ходе Ассамблеи принято решение обратиться к руководителям органов государственной власти и управления Республики Беларусь с предложением учитывать изложенные в «Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2016» предложения делового сообщества при разработке планов, программ и законодательных актов, направленных на реализацию положений Директивы Президента Республики Беларусь №4, либерализацию экономики и обеспечение конкурентоспособности отечественных субъектов хозяйствования.

Участники Ассамблеи призвали все органы государственной власти и управления Республики Беларусь усовершенствовать регламенты общественно-консультативных и экспертных советов, а также Советов по развитию предпринимательства, использовать их как площадки для общественного обсуждения принимаемых нормативных правовых документов, государственных программ и проектов, внедрять процедуры оценки регулирующего воздействия актов законодательства.

Принято решение обратиться к Евразийской экономической комиссии, руководящим органам Содружества Независимых Государств, Правительствам и бизнес-ассоциациям Армении, Российской Федерации, Кыргызстана и Казахстана с просьбой учитывать точку зрения и предложения белорусского делового сообщества при разработке законодательной базы в области экономического сотрудничества и экономической интеграции.

Участники Ассамблеи приняли решение выступить с обращением к международным экономическим организациям, Европейскому парламенту, Европейской экономической комиссии, Совету Европы, к Правительствам, Парламентам и бизнес-ассоциациям европейских стран о том, чтобы они изучили предложения делового сообщества Республики Беларусь, сформулированные в «Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2016», а также оказали максимальное содействие Беларуси в развитии международной экономической интеграции, освоении международного опыта развития рыночной инфраструктуры, институтов свободного развития рынка и антимонопольной практики, поддержали развитие малого и среднего частного бизнеса в Республике Беларусь.

Участникам Ассамблеи были представлены результаты девятого измерения Индекса делового оптимизма белорусских предпринимателей (ИДО-9), в ходе которого были опрошены руководители 523 крупных, средних, малых предприятий и индивидуальных предпринимателей. По результатам исследований, ИДО снизился за последние полгода до минус 0,09, по шкале от +1 до -1.

Участниками предпринимательского форума принята резолюция, в соответствии с которой обсуждаемый проект был принят за основу «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2016. Вызов кризису».

Письмо Президенту Республики Беларусь
Лукашенко А.Г.

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Республика Беларусь,
220033, Минск, ул. Серафимовича, 11-115,
Тел.: + 375 17 298 24 47, + 375 17 298 24 41
s.u.l.business@gmail.com
www.rce.by

Р/с 3015083470011
ЦБУ № 3, филиал 0101,
ЗАО «Минский Транзитный Банк», код 117
УНП 130859472
ОКПО 377318335000
Республика Беларусь,
220004, г. Минск, ул. Короля, 51-1
Тел.: + 375 17 200 30 90



Республика Беларусь,
220033, Минск, ул. Серафимовича, 11-115,
Тэл.: + 375 17 298 24 47, + 375 17 298 24 41
s.u.l.business@gmail.com
www.rce.by

Р/р 3015083470011
ЦБП № 3, філіял 0101,
ЗАТ Мінскі Транзітны Банк, код 117
УНП 130859472
АКПА 377318335000
Рэспубліка Беларусь,
220004, г. Мінск, вул. Караля, 51-1
Тэл.: + 375 17 200 30 90

С О Ю З Ю Р И Д И Ч Е С К И Х Л И Ц

Исх. № 173 от 03.03.2016 г.

Президенту Республики Беларусь
Лукашенко А.Г.

Уважаемый Александр Григорьевич!

Выражая искреннюю благодарность органам государственного управления за поддержку Недели белорусского предпринимательства (29.02 – 04.03.2016 г.), направляем Вам Обращение, принятое в Ваш адрес участниками ключевого события этой Недели, XVII Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь – 2 марта 2016 г., а также текст Резолюции Ассамблеи.

Надеемся на позитивное рассмотрение просьбы, изложенной в данном обращении

Приложение:

1. Обращение участников XVII Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь на 1 ст.
2. Резолюция Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь на 2 ст.

**Председатель Президиума
Союза юридических лиц
«Республиканская конфедерация
предпринимательства»,
председатель Общественного объединения
«Минский столичный союз
предпринимателей и работодателей»**

 **В.Н. Карягин**

**Президенту Республики Беларусь
Лукашенко А.Г.**



Через честное партнёрство - к процветанию страны!
XVII Ассамблея деловых кругов Республики
Беларусь «Вызов кризису»

3.03.2016 г.

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Александр Григорьевич!

Мы, участники XVII Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь, представители 69 республиканских, региональных, отраслевых ассоциаций промышленников и предпринимателей, общественных организаций гражданского общества, обращаемся к Вам с предложением о повышении эффективности использования потенциала предпринимательства для социально- экономического развития нашей страны.

Взаимодействие делового сообщества, власти и общественности сегодня, на наш взгляд, недостаточно продуктивно для преодоления вызовов, стоящих перед Республикой Беларусь. Деловому сообществу есть, что предложить в интересах нашей страны, но практика показывает: успешная реализация системных преобразований возможна только при Вашем активном участии.

Участники XVII Ассамблеи деловых кругов обращаются к Вам с предложением провести рабочую встречу с руководителями ведущих объединений промышленников и предпринимателей (союзов и ассоциаций), на которой обсудить стратегическое партнерство предпринимателей, власти и общества, предложения по его успешному развитию, представить Вам объективную информацию о проблемах развития предпринимательства в Республике Беларусь, предложить конкретные шаги по их разрешению.

По поручению (голосовали единогласно) участников XVII Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь,

**Председатель Оргкомитета
XVII Ассамблеи деловых кругов
Республики Беларусь**

 **В.Н. Карягин**

РЕЗОЛЮЦИЯ

XVII АССАМБЛЕИ ДЕЛОВЫХ КРУГОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

2.03.2016 г.

Республика Беларусь, г. Минск

Участники XVII Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь, признавая необходимость:

- развития полноценного диалога бизнеса и власти; публично-частного диалога;
- активного содействия процессам экономического развития и роста, повышения конкурентоспособности национальной экономики;
- стимулирования экономической инициативы граждан, отечественных и зарубежных инвесторов;
- наращивания внешнеэкономической активности и экспортного потенциала, участия в международном разделении труда, освоения новых рынков и территорий;
- развития малого, среднего и крупного бизнеса, деловой среды и бизнес-климата;
- создания условий для увеличения масштаба вклада бизнеса в экономику страны;
- повышения ответственности, роли и значения объединений промышленников и предпринимателей (союзов, ассоциаций) в экономике Беларуси, развития государственно – частного партнерства;

решили:

1. Представленный на Ассамблее проект **«Национальной Платформы бизнеса Беларуси – 2016»** принять за основу.
2. Объединениям промышленников и предпринимателей (союзам и ассоциациям), поддерживающим традицию ежегодной разработки проектов Национальной Платформы бизнеса Беларуси, предлагается направить своих представителей в состав Редакционной комиссии и Координационного совета по развитию и продвижению **«Национальной Платформы бизнеса Беларуси»** до 15 марта 2016 г.

3. Редакционной комиссии совместно с Координационным советом по развитию и продвижению **«Национальной Платформы бизнеса Беларуси»** проанализировать предложения и замечания, внесенные в ходе обсуждения проекта, доработать проект и опубликовать отредактированный вариант **«Национальной Платформы бизнеса Беларуси – 2016»** до 1 апреля 2016 г., разместить его на веб-сайтах: <http://allminsk.biz>, <http://rce.by>, <http://bel.biz>, <http://doingbusiness.by> и др.
4. Участники Ассамблеи обращаются к руководителям органов государственной власти и управления Республики Беларусь с предложением учитывать представленные в **«Национальной Платформе бизнеса Беларуси – 2016»** предложения делового сообщества при разработке планов, программ и законодательных актов, направленных на реализацию положений Директивы Президента Республики Беларусь №4 от 31.12.2010 г., либерализацию экономики и обеспечение конкурентоспособности отечественных субъектов хозяйствования.
5. Участники Ассамблеи обращаются к Евразийской экономической комиссии, руководящим органам Содружества Независимых Государств, Правительствам, Парламентам и бизнес-ассоциациям Армении, Российской Федерации, Кыргызстана и Казахстана с просьбой учитывать точку зрения и предложения белорусского делового сообщества при разработке законодательной базы в области экономического сотрудничества и экономической интеграции, развития частного предпринимательства.
6. Участники Ассамблеи обращаются к Международным экономическим организациям, Европейскому парламенту, Европейской экономической комиссии, Совету Европы, к Правительствам, Парламентам и бизнес-ассоциациям стран – экономических партнеров Беларуси с предложением изучить и принять к сведению позиции делового сообщества Республики Беларусь, сформулированные в **«Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2016»**, и просьбой оказать максимальное содействие белорусским предпринимателям в развитии международной экономической интеграции, освоении международного опыта развития рыночной инфраструктуры, институтов свободного развития рынка и антимонопольной практики, поддержать развитие частного бизнеса в Республике Беларусь.
7. Участники Ассамблеи призывают все международные, национальные, республиканские и региональные объединения про-

мышленников и предпринимателей принять активное участие в продвижении **«Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2016»** как по самостоятельным планам, так и в координации с другими бизнес-объединениями.

8. В целях усиления потенциала делового сообщества в диалоге бизнеса и власти участники Ассамблеи призывают всех предпринимателей, руководителей и учредителей предприятий Республики Беларусь **вступать в ряды региональных, отраслевых и республиканских бизнес - ассоциаций, укреплять их материальные, организационные, информационные ресурсы и экспертные возможности**, внедрять принципы корпоративной социальной ответственности бизнеса и социального партнерства.
9. Участники Ассамблеи призывают всех руководителей предприятий-экспортеров и объединений промышленников и предпринимателей внести до 15 марта 2016 года свои предложения в **Национальную программу поддержки и развития экспорта на 2016 – 2020 годы**.
10. Участники Ассамблеи призывают все органы государственной власти и управления Республики Беларусь усовершенствовать регламенты общественно-консультативных и экспертных советов, а также Советов по развитию предпринимательства, использовать их как площадки для общественного обсуждения принимаемых нормативных правовых документов, государственных программ и проектов, внедрения процедур оценки регулирующего воздействия принимаемых нормативных правовых актов.
11. Участники Ассамблеи обращаются к членам общественно-консультативных и экспертных советов, созданных при органах государственной власти и управления, с предложением придерживаться позиции делового сообщества, выработанной на Ассамблее и сформулированной в **«Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2016»**, при обсуждении проектов законодательных актов, планов и госпрограмм в области экономического развития страны, модернизации экономики, развития предпринимательства, устойчивого социально-экономического развития.

Голосовали «ЗА» – единогласно.

Из выписки Протокола
заседания Совета Министров Республики Беларусь
№ 14 от 20 мая 2014 года

**САВЕТ МІНІСТРАЎ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**



**СОВЕТ МИНИСТРОВ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**ПРАТАКОЛ
ПАСЯДЖЭННЯ ПРЭЗІДЫУМА
САВЕТА МІНІСТРАЎ
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА
СОВЕТА МИНИСТРОВ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

20 мая 2014 г. № 14

г. Мінск

г. Минск

ВЫПСКА

**2. О развитии малого и среднего
предпринимательства
в Республике Беларусь**

2.2. Принять за основу предложенную деловым сообществом Национальную платформу бизнеса Беларуси-2014 (далее – Национальная платформа).

2.3. Министерству экономики Республики Беларусь:

совместно с облисполкомами и Минским горисполкомом, региональными предпринимательскими структурами и их объединениями (союзами, ассоциациями), другими заинтересованными до 3 июня 2014 г. организовать обсуждение имеющихся разногласий по положениям Национальной платформы и до 9 июня 2014 г. выработать согласованные предложения по ним;

дополнить при необходимости Национальную платформу положениями, в соответствии с которыми предусматриваются:

доступ к дефицитным сырьевым ресурсам на конкурсной основе; совершенствование механизма вовлечения неиспользуемого и неэффективно используемого государственного имущества с участием субъектов малого и среднего предпринимательства;

формирование новых принципов отраслевой политики, направленной на создание благоприятной деловой среды;

повсеместное введение электронного документооборота при осуществлении административных процедур;

законодательное закрепление требования о проведении оценки воздействия на бизнес-среду решений, принимаемых в рамках государственного регулирования.

При наличии неурегулированных вопросов в Национальной платформе до 12 июня 2014 г. внести в Совет Министров Республики Беларусь материалы для рассмотрения на согласительном совещании у Заместителя Премьер-министра Республики Беларусь П.П. Прокоповича.

2.4. Республиканским органам государственного управления, местным исполнительным и распорядительным органам:

принимать всесторонние меры по реализации мероприятий, содержащихся в Национальной платформе;

вести в практику ежемесячное обсуждение на заседаниях общественно-консультативных (экспертных) советов предусмотренных в Национальной платформе проблемных вопросов развития малого и среднего предпринимательства в сферах деятельности, регулирование которых отнесено к компетенции государственного органа.

2.5. Координацию работ по выполнению поручений, содержащихся в настоящем разделе, возложить на Заместителя Премьер-министра Республики Беларусь П.П. Прокоповича.

ХРОНОЛОГИЯ

**СОЗДАНИЯ, РАЗВИТИЯ, ПРОДВИЖЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ
«НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ»
С 2005 ГОДА РАЗМЕЩЕНА ЗДЕСЬ:**

<http://allminsk.biz/content/category/8/235/665/>

ИЗДАНИЯ «НПББ»

2006-2007

«Национальная платформа бизнеса Беларуси. 2006-2007.
Бизнес за партнерство и ответственность».

2008

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2008.
Партнерство и солидарность во имя будущего».

2009

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2009.
Выход из кризиса – через развитие предпринимательства.
Альтернативы – нет!»

2010

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2010.
Новый курс бизнеса и власти».

2011

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2011.
Время конкретных дел».

2012

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2012.
К модернизации – вместе».

2013

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2013.
Стратегия опережения».

2014

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2014.
Свободное предпринимательство – благополучная страна».

2015

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2015.
Структурная модернизация бизнеса и власти».

2016

«Национальная платформа бизнеса Беларуси – 2016.
Вызов кризису».

ОБ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ, РАЗВИТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ»

www.allminsk.biz
www.primus.by
www.liberty-belarus.info
www.rce.by
www.spbo.brest.by
www.doingbusinnes.by
www.investar.by
www.bel.biz
www.belapan.by
www.belta.by
www.tut.by
www.naviny.by
www.infobank.by
www.ekonomika.by
www.eg.by
www.prime-tass.by
www.profmedia.by
www.ecopress.by
www.interfax.by
www.open.by
www.telegraf.by
www.sb.by
www.respublika.by
www.neg.by
www.zvezda.by
www.antikrizis.by
www.belmarket.by
www.kp.by
www.bdg.by
www.belarp.by
www.ng.by

www.akit.by
www.zautra.by
www.nn.by
www.delo.by
www.direktor.by
www.eurobelarus.info
www.rlpa.by
www.news.21.by
www.belasin.by
www.romanchuk-jaroslav.blog.tut.by
blog.tut.by
www.bnpa.info
www.b4b.by
www.cipe-eurasia.org
www.technopark.by
www.maxi.by
www.belgazeta.by
www.vitinvest.by
www.gb.by
www.finatica.by
www.sovrep.gov.by
www.belinfocom.by
www.camarade.biz
www.nest.by
www.cnb.by
www.reporter.by
www.ej.by
www.buhgalter.by
www.belfranchising.by

БИЗНЕС-АССОЦИАЦИИ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ,
НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПРЕДСТАВИТЕЛИ КОТОРЫХ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ
В РАЗРАБОТКЕ И ОБСУЖДЕНИИ
«НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2016»

Аналитический центр «Стратегия»

Ассоциация инновационная «Республиканский центр трансфера технологий»

Ассоциации компаний, обслуживающих недвижимость (АКОН)

Ассоциация предприятий индустрии микроклимата и холода (АПИМХ)

Ассоциация «Белинфоком»

Ассоциация «Содружество организаций индустрии красоты»

Ассоциация «Безопасный дом»

Ассоциация «БЕЛАСДОР»

Ассоциация «Гостеприимство»

Ассоциация белорусских банков

Ассоциация выставочных компаний T&C

Ассоциация Европейского бизнеса

Ассоциация застройщиков объектов жилищного строительства

Ассоциация лизингодателей

Ассоциация международных автомобильных перевозчиков «БАМАП»

Ассоциация международных экспедиторов и логистики «БАМЭ»

Ассоциация нанимателей и предпринимателей ОО г. Витебск

Ассоциация по защите авторских прав в сфере информационных технологий

Ассоциация поставщиков металлопродукции

Ассоциация промышленных энергетиков «БЕЛАПЭ»

Ассоциация профессионального маркетинга

Ассоциация розничных сетей

Ассоциация франчайзеров и франчайзи «Белфранчайзинг»

Белорусская ассоциация журналистов ОО

Белорусская ассоциация инженеров-консультантов

Белорусская ассоциация страховщиков

Белорусская научно-промышленная ассоциация ОО (ОО «БНПА»)

Белорусская нотариальная палата

Белорусская организация трудящихся женщин ОО

Белорусский союз туристов

Белорусская торгово-промышленная палата (БелТПП)

Белорусский Конгресс демократических профсоюзов Ассоциации профсоюзов

Белорусский профсоюз работников различных форм предпринимательства «Садружнасць»

Белорусский союз налогоплательщиков ОО

Белорусский союз предпринимателей ОО (ОО «БСП»)

Белорусский союз транспортников РОО
 Белорусское общественное объединение юристов-хозяйственников
 Белорусское общество оценщиков ОО
 Бизнес-союз предпринимателей и нанимателей им.
 проф. М. С. Кунявского (БСПН)
 Витебский областной союз нанимателей (ВОСН)
 Гродненская областная ассоциация предпринимательства
 Гродненский областной союз нанимателей
 Дискуссионно-аналитическое сообщество «Либеральный клуб» ОО
 Конфедерация промышленников и предпринимателей (нанимателей)
 СНО, (СНО «КПП(н)»)
 Международная ассоциация менеджмента и недвижимости
 Международная федерация фитнеса
 Международное общественное объединение художников и искусствоведов «Мастер»
 Международный социально-экономический фонд «Идея»
 Межотраслевая ассоциация делового сотрудничества «БелЭКС»
 Местный историко-культурный фонд «Лелива»
 Местный фонд поддержки Минского международного марафона
 Местный фонд предпринимательской взаимопомощи и солидарности
 Минский столичный союз предпринимателей и работодателей ОО
 Молодежное спортивное общественное объединение «Спортивный Клуб "Патриот"»
 Научно-технологическая ассоциация «Инфопарк»
 Новосибирский общественный фонд «Сибирский экспертный центр "Модернизация"»
 Общественная организация содействия развитию частного бизнеса «Единство»
 Общественное объединение предпринимателей Могилёвской области
 Общественное объединение «Агрозкотур»
 Республиканская ассоциация предприятий промышленности «БелАПП»
 Республиканская ассоциация рекламы и маркетинга
 Республиканская конфедерация предпринимательства СЮЛ (СЮЛ «РКП»)
 Республиканская лесопромышленная ассоциация
 Республиканский союз нанимателей «БелСН»
 Республиканский союз отельеров
 Республиканский союз туристических ассоциаций
 Республиканский фонд содействия развитию предпринимательства
 Республиканское общественное объединение
 «Белорусская ассоциация юрисконсульттов»
 Совет по развитию предпринимательства Республики Беларусь
 Союз предпринимателей Брестской области
 Союз строителей ОО
 Центр поддержки и развития юношеского предпринимательства ОО

БЛАГОДАРНОСТЬ

Координационный Совет по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси» выражает благодарность членам рабочей группы по подготовке «НПББ-2016», в состав которой вошли представители: СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства», ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей», исследовательского центра Мизеса АЦ «Стратегия», исследовательского центра ИПМ. В «мозговых» штурмах принимали участие ученые из Института экономики НАН, БГУ, БГЭУ, ИПД, ИПП, МИУ, Академии Управления при Президенте Республики Беларусь.

Примите нашу благодарность, самые активные организаторы и участники мероприятий по обсуждению идей и предложений «НПББ-2016»:

– **экономисты, политологи, юристы:** Ярослав Романчук, Леонид Заико, Александр Лученок, Павел Гейзлер, Игорь Пелипась, Антон Болточко, Евгений Борушко, Валерий Фадеев (МФК), Вадим Бородуля, Виктор Цыбовский, Александр Обухович, Андрей Дидикин, Виталий Севрукевич, Андрей Старжинский, Игорь Рынкевич, Дмитрий Пятаченко, Ирина Новикова, Людмила Нехорошева, Владимир Пузилов;

– **предприниматели и руководители бизнес-ассоциаций:** Виктор Маргелов, Лилия Коваль, Андрей Карпунин, Валерий Александрович, Николай Силинов, Нина Лукьянова, Анатолий Гольдберг, Наталья Гаркуша, Александр Калинин, Ирина Мерзлякова, Владимир Коява, Алексей Пепеляев, Иван Бусел, Александр Билька, Иван Садовский, Виктор Басько, Антон Гарустович, Анатолий Змитрович, Иван Гордиевский, Галина Ильяшук, Александр Швец, Жанна Тарасевич, Анатолий Труханович, Валерий Шашков, Николай Мартынов, Леонид Мастюгин, Андрей Прокопчик, Елена Грушко, Юрий Зиссер, Сергей Жарников, Анатолий Харлап, Игорь Черняков, Николай Трифионов, Александр Горунович, Александр Успенский;

– **специалисты государственных учреждений:** Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства торговли Республики Беларусь, Министерства спорта и туризма Республики Беларусь, Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь;

– **журналисты:** Леонид Фридкин, Любовь Чернышева, Дмитрий Крят, Ирина Юзвак, Лилия Крапивина, Татьяна Козлова, Александр Бенько, Александр Красько, Виталий Воляннюк, Елена Степура, Алесь Герасименко, Игорь Тур, Ольга Семашко, Наталья Врублевская, Юлия Мацкевич, Алексей Титов, Ольга Заруцкая, Марина Загорская, Екатерина Круталевич, Екатерина Севастьянова, Алесь Сержанович, Павел Береснев, Алексей Александров, Александр Хмельницкий, Борис Залесский, Дмитрий Ермак, Андрей Кожемякин, Александр Заяц, Руслан Ананьев, Дмитрий Заяц, Игорь Филипенко, Андрей Александрович, Александр Галькевич, Светлана Сабило, Борис Павловский, Валерий Цапков, Валерий Державин, Светлана Комиссарова, Андрей Кожемякин, Мария Дмитриева, Александр Нестеров, Александр Новиков, Ольга Масловская, Ольга Лойко, Захар Щербаков, Михаил Маржевский, Алина Таряник, Анастасия Турина, Андрей Лаптенко, Алексей Минченко, Сергей Сацук, Илья Крыжевич, Алексей Безвесельный, Анастасия Гурина, Павел Петько, Григорий Митюшников, Инна Бондаревич, Виталий Цыганков, Геннадий Шарипкин, Юлия Локоткова, Алеся Шершнева, Владимир Лужнев, Виктория Курачева, Станислав Ивашкевич, Наталья Стельмах, Дмитрий Двойнев, Юлия Дыленок, Ольга Соловьева, Дарья Гуштын, Василий Семашко.

**Председатель Координационного Совета
по развитию и продвижению
«Национальной платформы
бизнеса Беларуси»**



Владимир Карягин

Дорогие друзья, уважаемые коллеги!

Координационный Совет по развитию и продвижению «НПББ» предлагает ознакомиться с текстом «Национальной платформы бизнеса Беларуси-2016».

Начиная с 2006 года, Платформа ежегодно разрабатывается наиболее активными представителями белорусского бизнес-сообщества. Проект Платформы после широкого обсуждения ежегодно рассматривается на Ассамблее деловых кругов Республики Беларусь, в которой принимают участие учредители и руководители предприятий, представители более 70 бизнес-ассоциаций и общественных объединений социально-экономической направленности, а также научных кругов, экспертного сообщества, руководители министерств и ведомств, сотрудники дипломатического корпуса, журналисты.

После принятия Платформа направляется каждому высшему должностному лицу Республики Беларусь всех ветвей власти, руководителям министерств и ведомств, членам Национального собрания РБ, руководителям облисполкомов, представителям гражданского общества и т.д.

Платформа – это консолидированная позиция делового сообщества. Она оказала непосредственное влияние на развитие диалога между бизнесом и властью, создание переговорных площадок, развитие механизмов продвижения конструктивных предложений по экономической либерализации, улучшению делового климата и условий ведения бизнеса в Беларуси.

Всего с 2006 года реализовано более трехсот восьмидесяти предложений по улучшению делового климата в Республике Беларусь, сформулированных в «Национальной платформе бизнеса Беларуси». Продолжается реализация позитивных изменений, предложенных в текстах «Национальной платформы бизнеса Беларуси» 2006-2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 годов.

Предлагаем Вам

стать участником подготовки следующего сборника предложений по улучшению делового климата Республики Беларусь: «НПББ-2017».

Мы убеждены, что чем больше предпринимателей, экспертов и участников экономической деятельности принимает участие в разработке «Национальной платформы бизнеса Беларуси», тем лучше она

представит позицию, потребности и интересы развивающегося частного предпринимательства Беларуси, национальной экономики.

Ваше мнение, инициатива, аргументы, идеи чрезвычайно важны и интересны для нас!

Направляйте Ваши предложения с пометками: «Предложения в НПББ-2017», на адрес электронной почты: platforma@allminsk.biz или по почтовому адресу: 220033, г. Минск, ул. Серафимовича, 11, к. 104, председателю Координационного Совета по развитию и продвижению НПББ Карягину В.Н.

По возникающим вопросам обращайтесь по телефонам горячей линии: +375-29-399-97-75, +375-29-555-84-84, а также по телефонам: +375-17-298-24-38, +375-17-298-24-50, +375-17-298-24-41/47.

Все конструктивные предложения будут размещаться на веб-сайтах СЮЛ «Республиканская конфедерация предпринимательства» (www.rce.by), ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей» (www.allminsk.biz) и Научно-исследовательского центра Мизеса АЦ «Стратегия» (www.liberty-belarus.info). Здесь же будет размещаться информация о реализации «Платформы-2016». По указанному Вами адресу электронной почты мы готовы предоставлять дополнительную информацию о ходе разработки «НПББ-2017» и проводимых публичных мероприятий по её обсуждению и продвижению.

**Надеемся на продуктивное и
взаимовыгодное сотрудничество!**

С уважением,

Председатель Координационного

Совета по развитию и продвижению

«Национальной платформы бизнеса Беларуси»,

Председатель Президиума СЮЛ «РКП»,

Председатель ОО «МССПиР»



В.Н. Карягин

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
1. Видение будущего Беларуси. В какой стране мы хотим жить и работать.....	5
2. Приоритетные направления и предложения реформирования делового климата страны в 2016 году.....	8
I. Добросовестная конкуренция.....	8
II. Эффективная дебюрократизация.....	10
III. Регуляторная оптимизация.....	11
IV. Экономическая безопасность, институты роста и развития.....	14
V. Честная приватизация.....	15
VI. Ответственное партнерство	16
3. Механизмы и инструменты реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2016».....	18
4. Анализ причин кризисных явлений в экономики Беларуси...	21
Основные вызовы для белорусского государства в 2016 году...	25
Основные вызовы для предпринимательства в 2016 году.....	26
Основные вызовы для белорусского общества в 2016 году....	27
Главная проблема – ослабление системы экономической безопасности и суверенитета.....	28
5. Основные определения и термины	33
6. Аналитический доклад «Экономическое положение, деловой климат в Беларуси и мире в 2016 году. Аналитическое обоснование к «Национальной платформе бизнеса Беларуси – 2016».....	36

Приложение 1. Вклад МСП в развитие экономики	95
Приложение 2. «Национальная платформа бизнеса Беларуси» в действии: позитивные изменения в законодательстве, регулирующем развитие предпринимательства в 2007-2015 годах ...	100
Приложение 3. «Национальная платформа бизнеса Беларуси» в действии: совершенствование налоговой сферы в 2007-2015 годах	103
Приложение 4. XVII Ассамблея деловых кругов Республики Беларусь «Вызов кризису».....	105
Приложение 5. Письмо участников XVII Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь Главе государства А.Г. Лукашенко.....	108
Приложение 6. Обращение участников XVII Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь к Главе государства А. Г. Лукашенко.....	109
Приложение 7. Резолюция XVII Ассамблеи деловых кругов Республики Беларусь «Вызов кризису».....	110
Приложение 8. Из выписки из Протокола заседания президиума Совета Министров Республики Беларусь от 20 мая 2014 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства В Республике Беларусь».....	113
Приложение 9. Хронология создания, развития, продвижения и реализации «Национальной платформы бизнеса Беларуси»	115
Бизнес-ассоциации, общественные объединения, некоммерческие организации, представители которых приняли участие в разработке и обсуждении «Национальной платформы бизнеса Беларуси – 2016».....	118
Благодарность.....	120
Обращение Координационного совета по развитию и продвижению «Национальной платформы бизнеса Беларуси».....	122

Научно-популярное издание

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА БИЗНЕСА БЕЛАРУСИ – 2016
ВЫЗОВ КРИЗИСУ**

Ответственный за выпуск *Е. Патей*

Подписано в печать 11.05.2016. Формат 60х84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 7,32.
Уч.-изд. л. 5,88. Тираж 4000 экз., 1-ый завод 500. Заказ 7647.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Частное производственно-торговое
унитарное предприятие «Колорград».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/471 от 23.12.2015.

Пер. Велосипедный, 5-904, 220033, г. Минск,
www.segment.by